



FederlegnoArredo – Milano 12 Aprile 2024

EMMA4EU


Innovation alliance for training programmes for deforestation-free supply chains in Europe

Mauro Masiero (Università di Padova)
Davide Pettenella, Giovanni Bausano, Aynur Mammadova, Todora Rogelja, Nicola Andrighetto

In partnership with:



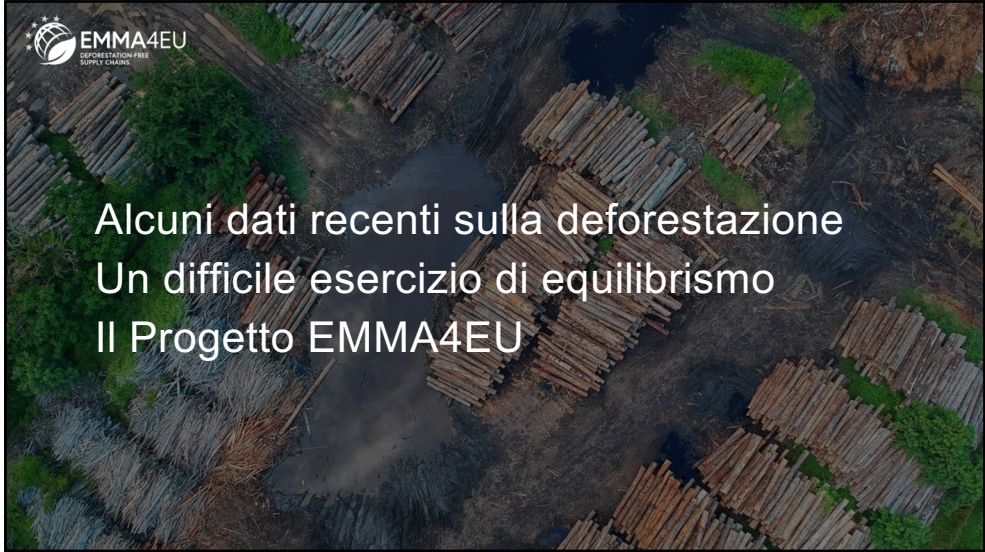
1



Alcuni dati recenti sulla deforestazione

Un difficile esercizio di equilibrismo

Il Progetto EMMA4EU



2



3

EMMA4EU
DEFORESTATION-FREE
SUPPLY CHAINS

Co-funded by the European Union

WORLD RESOURCES INSTITUTE | GLOBAL FOREST REVIEW

Forest Pulse • Indicators • Top 10 Lists • Targets Tracker • About • Data & Methods •

English • Recently Updated

Forest Pulse: The Latest on the World's Forests

Last updated on April 4, 2024

The Forest Pulse draws on the most recent data and analysis to reveal the latest trends in global forest loss and deforestation.

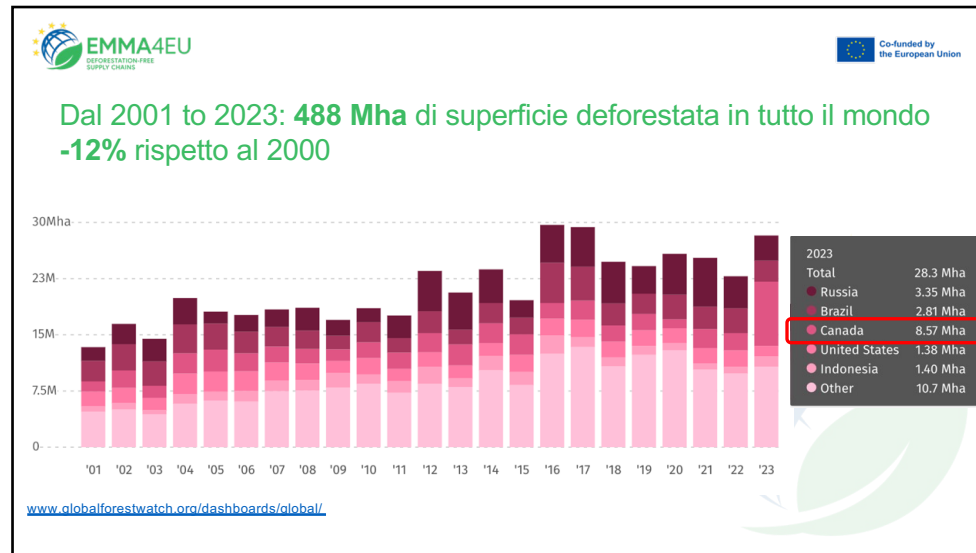
How much forest was lost in 2023?

This section of the Forest Pulse is updated annually using annual tree cover loss data to provide a comprehensive overview on where forests have been lost around the world. Annual updates are released each year and cover the previous year's trends.

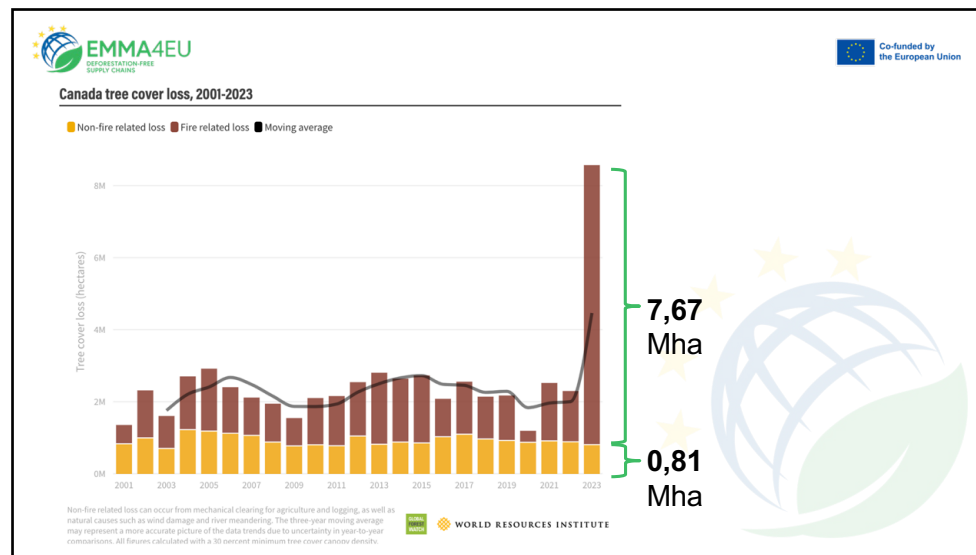
<https://research.wri.org/gfr/latest-analysis-deforestation-trends>

Ultimo aggiornamento
4 Aprile 2024

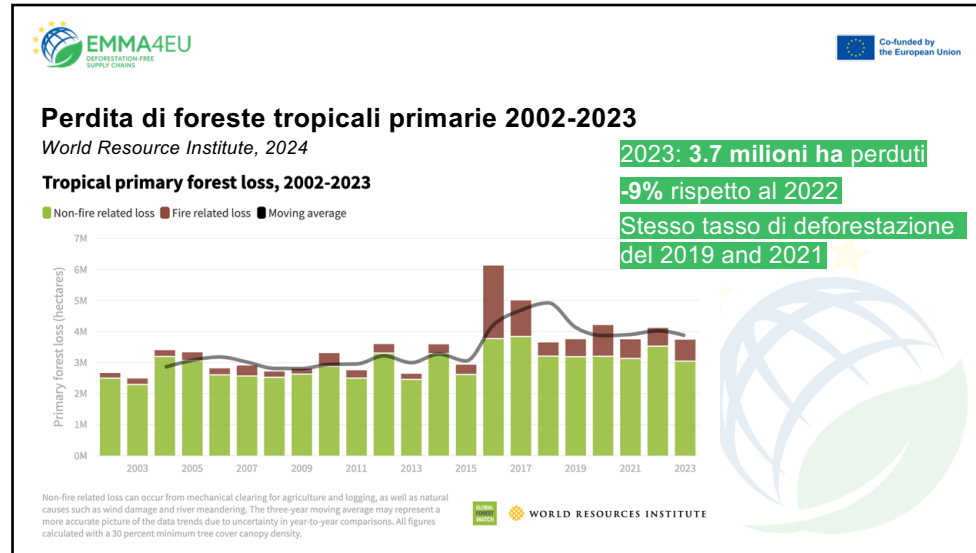
4



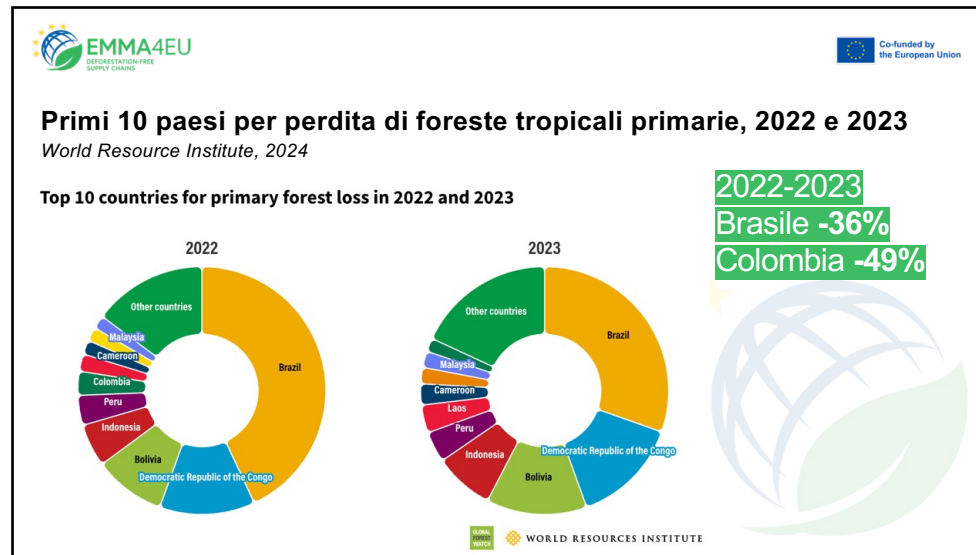
5



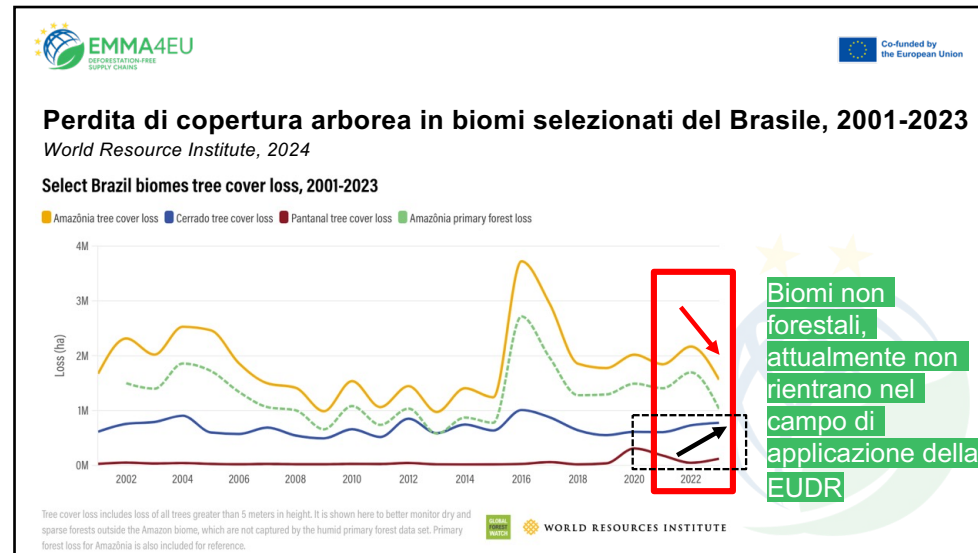
6



7



8



9



10

EMMA4EU
DEFORESTATION-FREE
SUPPLY CHAINS

Co-funded by
the European Union

**Attuazione della
EUDR: un difficile
esercizio di
equilibrio**

**Contrasto alla deforestazione e
al degrado delle risorse forestali
(e agli impatti ambientali e sociali collegati)**

**Complessità gestionale, rischi,
costi associati, competitività
(soprattutto per le imprese medio-piccole)**

11

EFIC **EFIC** **EFIC** **EFIC** **EFIC** **EFIC**

Co-funded by
the European Union

**Supporto alle finalità del
Regolamento ma richiesta di
posticiparne la piena
attuazione e ridurre il carico
amministrativo-burocratico**

OPEN STATEMENT

BRUSSELS, 12 March 2024 - The European Woodworking Industries express great concern about EUDR

The European Woodworking Industries are greatly concerned regarding information disclosed about the EU Deforestation-Free Products Regulation (EUDR) in a recent article in the Financial Times (8th March 2024). According to the article, the EU intends to delay the application of the much-needed risk-based approach – practically implemented via a risk benchmarking of producing countries (low, standard, and high risk) – which is essential for enabling compliance with the EUDR by market actors (operators, traders, importers, exporters, and their authorised representatives) and the competent authorities of the EU Member States (CAs), as well as for incentivising good practices in producing countries (EU Member States or third countries).

Instead, all countries will now apparently be designated as “standard risk” in order to “give them more time to adapt” to the new Regulation. It is crucial to understand that the benchmarking of countries is a central part of the EUDR and its implementation, and any delays related to this classification will only result in additional costs and administrative burden for market actors, without any real advantages either for the producing countries or for the CAs.

Indeed, per the EUDR, whether market actors source their commodities from standard risk countries or from high-risk countries, they are facing the same due diligence obligations. Simply put, the benefit implied by the seemingly planned delay of the country risk benchmarking does not exist because no simplified procedure for export or imports is actually foreseen for standard risk countries, compared to high risk countries.

The only difference between the two tiers of risk is the implication that it has on the control and verification obligations of CAs: CAs must control 9% of all the operators placing or making available on the market or exporting relevant commodities and products originating from high risk countries, compared to 3% in the case of relevant commodities and products originating from standard risk countries (as per Article 16, paragraphs 8 and 9 of the EUDR).

However, it is essential to identify low-risk countries as the implications are significant to all the actors: when sourcing from low-risk countries, market actors do actually benefit from the possibility of simplified due diligence, while CAs can reduce the number of controls to 1%, as foreseen by Article 16 paragraph 10.

The difficulties associated with the implementation of the EUDR are also reflected by the challenges faced by the EU when seeking to deliver on its own commitments under the

Regulation. One such example is the task of benchmarking the risk level of countries, particularly the identification of the low risk-countries, which, to underline again, needs to take place urgently.

An aggravating factor is that the EU’s Information System, intended to be the main tool supporting the EUDR implementation by all the actors, is still at an early stage of development and needs significant improvement, in particular when it comes to the automatic, reliable and safe collection, registration, and protection of commercially sensitive information. Moreover, in the case of timber, aspects related to the transition period from the currently applicable EU Timber Regulation (EUTR) to the EUDR still need to be clarified. The goal is to ensure that wood which has been legally sourced until 30 December 2024 in full compliance with the EUTR can be sold on the EU market. It is crucial that the EU Information System takes this into account and does not require retrospective submission of Annex2 data of downstream producers when they place goods (e.g., sawn wood) on the markets which originates of raw material harvested before 30 December 2024.

Conclusion:

The European Woodworking Industries fully support the scope and the objectives of the EUDR and strongly oppose all forms of deforestation and forest degradation. At the same time, the European Woodworking Industries regret that the EUDR has become a huge administrative and regulatory monster.

In the light of all the above, the European Woodworking Industries urge the EU institutions to delay the entry into application of the EUDR for the operators and traders, to amend the EUDR in order to eliminate unnecessary bureaucratic hurdles and to provide actors with sufficient time to adapt for full and adequate compliance.

Moreover, it is imperative that the EU Commission swiftly proceed with the classification of the low risk countries, with this action being its main priority.

www.efic.eu/files/ugd/a1d93b_02ac48724cb4a0e95379d06de2b25a1.pdf

12

EMMA4EU
DEForestation-FREE SUPPLY CHAINS

EURACTIV The Capitals The Brief EU Elections 2024 Ukraine Intelligence

Home News Agrifood Agriculture ministers push to weaken anti-deforestation rules for EU farmers

Agriculture ministers push to weaken anti-deforestation rules for EU farmers

By Sofia Sanchez Manzanaro | Euractiv | Est. 5min | 25 mar 2024 (updated: 27 mar 2024)

Content Type: News

www.euractiv.com/section/agriculture-food/news/agriculture-ministers-push-to-weaken-anti-deforestation-rules-for-eu-farmers/

Critiche alla EUDR e richiesta di rivederne i requisiti per i possibili impatti sui piccoli agricoltori UE

(Austria con il supporto di Finlandia, Italia, Polonia, Slovacchia, Slovenia e Svezia e in totale di 20 paesi su 27)

Il Min. dell'Ambiente AUT si è dissociato

13

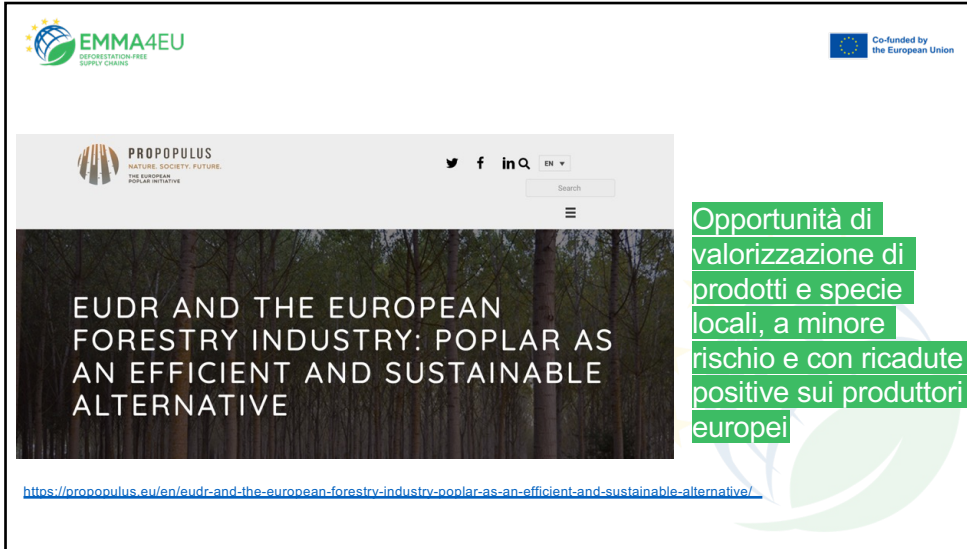
EMMA4EU
DEForestation-FREE SUPPLY CHAINS

Search: eudr

- ICuoionDiretta**
Tracciabilità e deforestazione. "Eudr rischia di desertificare il tessuto economico sociale" - ICuoionDiretta
8 ore fa
- Nord Est Economia**
Eudr: il regolamento Ue sulla deforestazione che minaccia il mobile
1 settimana fa
- Vendingnews.it**
Il nuovo regolamento europeo EUDR colpisce la filiera del caffè
3 settimane fa
- La Provincia di Como**
Tracciabilità del legno: «Le norme europee danneggiano i piccoli»
4 giorni fa
- Corriere Toscano**
Ue, Federlegnoarredo su Eudr: "Vita delle imprese e tutela dell'ambiente a rischio"
1 settimana fa
- Il Friuli**

Anche in Italia, prevalenti posizioni critiche e previsioni negative da parte di organizzazioni, associazioni, federazioni di quasi tutte le commodity interessate

14



EMMA4EU
DEForestation-FREE
SUPPLY CHAINS

Co-funded by
the European Union

PROPOPULUS
NATURE. SOCIETY. FUTURE.
THE EUROPEAN
POPULAR INITIATIVE

EN


Search

EUDR AND THE EUROPEAN FORESTRY INDUSTRY: POPLAR AS AN EFFICIENT AND SUSTAINABLE ALTERNATIVE

<https://propopulus.eu/en/eudr-and-the-european-forestry-industry-poplar-as-an-efficient-and-sustainable-alternative/>

Opportunità di valorizzazione di prodotti e specie locali, a minore rischio e con ricadute positive sui produttori europei

15



EMMA4EU
DEForestation-FREE
SUPPLY CHAINS

Co-funded by
the European Union

Land cover in 2022
ITALY

- Water
- Trees
- Crops
- Built area
- Barren/land

©2023 Milan Popovic
(https://milanpopovic.net)
Data: Sentinel-2 from Land Use/Land Cover - Soil, Copernicus Observatory, and Microsoft


11 M ha
(8,7 M ha di «bosco alto»)
36,7% del territorio nazionale
(INFC, 2015)

15% con piano di assestamento
Nessun intervento sul **37,4%** dei boschi alti
(INFC, 2015)

Incrementi: **37,8 M m³**
(INFC 2015)
Prelievi: **15,8 M m³ = 42%** dell'incremento, **70%** a uso energetico
(FAOSTAT 2020)

La più grande infrastruttura verde d'Italia: attualmente sotto-gestita e con ampi margini di miglioramento per riattivare forme di gestione responsabile

16




	Fattore conversione	Import (m3 eq.)	Import (m3 eq.)	Export (m3 eq.)	Produzione (m3 eq.)	Produzione (m3 eq.)	Consumo apparente	Tasso di autoappr.
Legna da ardere, conifere	m3	1,00	82	24	1.180	1.238	1.238	95,3%
Legna da ardere, latifoglie	m3	1,00	459	18	6.654	10.100	10.100	95,6%
Tondame industriale, conifere	m3	1,00	841	416	4.128	4.550	4.550	90,6%
Tondame industriale, latifoglie	m3	1,00	2.228	149	871	2.956	2.956	29,7%
Legno grezzo, conifere	m3	1,00	923	440	10.536	5.788	5.788	91,7%
Legno grezzo, latifoglie	m3	1,00	2.687	167	15.841	13.056	13.056	80,7%
Totale legname grezzo			3.610	607		18.844	18.844	84,1%
Carbone da legna	t	6,00	57	340	1	60	115	52,0%
Cippato e legname in particelle	m3	2,43	559	1.358	678	1.677	8.629	101,4%
Pellet di legno	t	2,19	1.916	4.195	7	15	454	34,1%
Altri agglomerati a fini energetici	t	1,83	151	277	7	13	20	20,2%
Segati di conifere	m3	1,82	5.243	9.543	183	351	400	72,8%
Segati di latifoglie	m3	1,95	818	1.596	357	697	500	97,5%
Tranciati							433	48,4%
Compensati							566	107,7%
Pannelli di particelle							851	47,9%
OSB							420	40,0%
Pannelli ad alta densità							289	8,7%
MDF							2.513	68,3%
Altri pannelli di fibra							83	4,6%
Paste meccaniche e semichimiche							725	76,9%
Paste chimiche							3.132	1,9%
Totale parziale semilavorati legno							28.047	54,5%
Carta da macero							5.008	128,2%
Prodotti legnosi riciclati	t	2,37	525	1.245	24	1.717	4.901	77,4%
Totale prodotti legnosi riciclati							10.267	102,2%

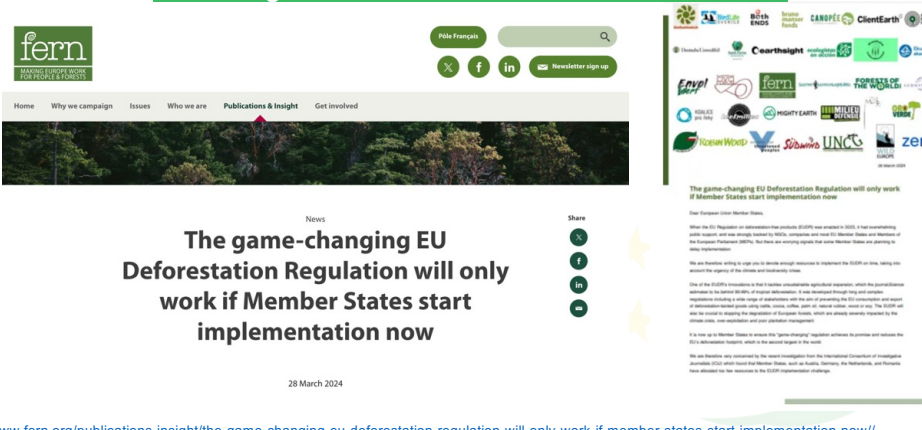
Fonte: dati FAOSTAT, salvo la produzione di Prodotti legnosi riciclati (fonte: Rilegno)

La produzione interna di legname ad uso industriale è il 47,7% del legname recuperato/riciclato

Recupero post-consumo: una specialità italiana e un modo per combinare economia circolare e riduzione del rischio



I rischi di un'attuazione in ritardo della EUDR o non omogenea né coerente tra i diversi Paesi UE



The game-changing EU Deforestation Regulation will only work if Member States start implementation now

28 March 2024

www.fern.org/publications-insight/the-game-changing-eu-deforestation-regulation-will-only-work-if-member-states-start-implementation-now/




Benchmarking

«L'elenco dei paesi, o parti di paesi, a basso o ad alto rischio è pubblicato (...) non più tardi del 30 Dicembre 2024»
(EUDR, art 29, 2)



In partnership with:





Financial Times: 08.03.2024

19

Designazione Autorità Competenti


I 27 stati membri dell'UE erano tenuti a designare le Autorità Competenti entro il 31.12.2023

AUT	■	FIN	■	LTU	■	SLO	■
BEL	■	FRA	■	LUX	■	SPA	■
BUL	■	GER	■	MAL	■	SWE	■
CRO	■	GRE	■	NED	■		
CYP	■	HUN	■	POL	■		
CZR	■	IRE	■	POR	■		
DEN	■	ITA	■	ROM	■		
EST	■	LAT	■	SLK	■		

Stato di designazione al 06.03.2024

■ Designato (16)
■ Non ancora designato/No info (11)

In partnership with:



20

EMMA4EU
DEFORESTATION-FREE
SUPPLY CHAINS

Co-funded by
the European Union

EU4Environment
Green Economy in Eastern Partner Countries

English

Funded by
the European Union

Home About Areas of work Where we work News & events Resource library

Publications

Identification of High Conservation Value Forests in the Republic of Moldova
— February 12, 2024

Armenia Azerbaijan Belarus
Georgia Republic of Moldova Ukraine

www.eu4environment.org/

Consultancy services to support promoting deforestation-free trade and preventing illegal trade of wood products in Armenia, Georgia and Moldova

21

EMMA4EU
DEFORESTATION-FREE
SUPPLY CHAINS

Il Progetto EMMA4EU
Un'opportunità per fare rete e per sviluppare risorse
e competenze specifiche e condivise

22



Progetto EMMA4EU
Innovation alliance for training programmes for deforestation-free supply chains in Europe

Cofinanziato dal Programma Erasmus+ 2023-2027
Supporto e sostegno all'implementazione della EUDR e al contrasto alla deforestazione

www.emma4eu.eu


23




In partnership with:




24


 **EMMA4EU**
DEFORESTATION-FREE
SUPPLY CHAINS


 Co-funded by
the European Union

COME?

Attraverso un approccio in tre passaggi

 **UNISCITI** → Creazione di un'Alleanza internazionale di organizzazioni che possano collaborare, condividere conoscenze e risorse, e sviluppare soluzioni innovative per la gestione delle filiere dei prodotti a rischio di contribuire alla deforestazione

 **APPRENDI** → Conoscenza approfondita della EUDR e miglioramento delle competenze per la gestione e lo sviluppo di filiere libere da deforestazione

 **FORMATI** → Corsi e opportunità di formazione per l'acquisizione di conoscenze e competenze necessarie ad affrontare le sfide poste dalla deforestazione e dalla EUDR

25

 **EMMA4EU**
DEFORESTATION-FREE
SUPPLY CHAINS

 Co-funded by
the European Union

PERCHE'?

Formare nuovi professionisti esperti nella gestione di filiere libere da deforestazione

L'Alleanza EMMA4EU combinerà discipline e settori differenti – forestale, agricolo, imprenditoriale e del commercio – e ne metterà in connessione gli attori

Messa in rete e scambio di conoscenze e competenze per creare un nuovo profilo professionale: il manager di filiere libere da deforestazione (**Deforestation-Free Supply Chains - DFSC Manager**)



26






**DFSC |
corso e-learning**

Corso online di 150 ore (6 crediti) su inquadramento e origini del problema, Quadro normativo e delle politiche, strumenti volontari e standard di certificazione, tecnologie per la tracciabilità, georeferenziazione, ecc.



**DFSC | Programma di
specializzazione e tirocinio**

Programma di specializzazione in presenza (8 settimane): approfondimenti tecnici, aspetti finanziari e di comunicazione, sviluppo di un progetto reale di filiere libere da deforestazione (tirocinio)



**DFSC | Corsi per
professionisti e lavoratori**

Formazione professionale attraverso corsi certificate rivolti a operatori del settore pubblico e private, con un focus sui rischi delle filiere e la EUDR

27




**Join EMMA4EU and get involved in a journey
towards a future free of deforestation.**

www.emma4eu.eu

info@emma4.eu -  emma4eu



28



Altre attività di ricerca recenti e/o in corso presso UNIPD:

- **Analisi dello stato di attuazione della EUTR nei Balcani Occidentali (Slovenia, Croazia, Bosnia Erzegovina, Serbia e Montenegro)**, Tesi di dottorato, Dr.ssa Maja Radosavljevic
- **Analisi degli impatti delle politiche europee nel contrasto alla deforestazione associata alla produzione e al commercio di olii vegetali**, Tesi di dottorato, Dr. Giovanni Bausano
- **Standard volontari di certificazione e requisiti della EUDR: un'analisi dei *gap***, Tesi di Laurea, Dr. Luiz Henrique Elias Cosimo (articolo accettato e in corso di revisione in Forest Policy and Economics)
- **Analisi delle principali barriere e difficoltà nell'attuazione della EUDR in Italia**, Tesi di Laurea, Dr. Carlo Fiandesio Vallante