



Seminario Facoltà di Agraria  
Firenze, 21 gennaio 2008

**TAGLI ILLEGALI E SISTEMI DI CERTIFICAZIONE DEL LEGNAME: quali garanzie per lo sviluppo del settore legno-arredo italiano?**

**Davide Pettenella**  
Dipartimento TeSAF  
Università degli Studi di Padova





## Organizzazione della presentazione

1. Deforestazione, degrado delle foreste, illegalità: **le radici del problema**
2. Che fare? Una breve **cronologia** degli interventi
3. La certificazione: **4 elementi di differenziazione** degli schemi FSC e PEFC
  - a. I **contenuti** degli standard
  - b. Le **modalità** di certificazione e accreditamento
  - c. Le strategie di **differenziazione** dei prodotti
  - d. Ruolo/conflitti tra **stakeholder**
4. Considerazioni conclusive

Una tematica trasversale (tecniche certificative, marketing, politiche forestali,...)



**1. Deforestazione, degrado delle foreste, illegalità: le radici del problema**






Copertura forestale originaria

**Deforestazione: un processo che sta diventando significativo per gli aspetti qualitativi, più che quantitativi: da -14,6 (1990-2000) a -10,2 Mha/a (2000-05)**



Degrado della qualità degli *stock* (la "empty forest syndrome") in quanto:

- la definizione di superficie forestale è molto "lassa"
- la sensibilità dell'opinione pubblica, delle istituzioni internazionali e i sistemi di controllo riducono i fenomeni di sfruttamento più selvaggio
- in molti PVS si è raggiunto ormai l' "osso"



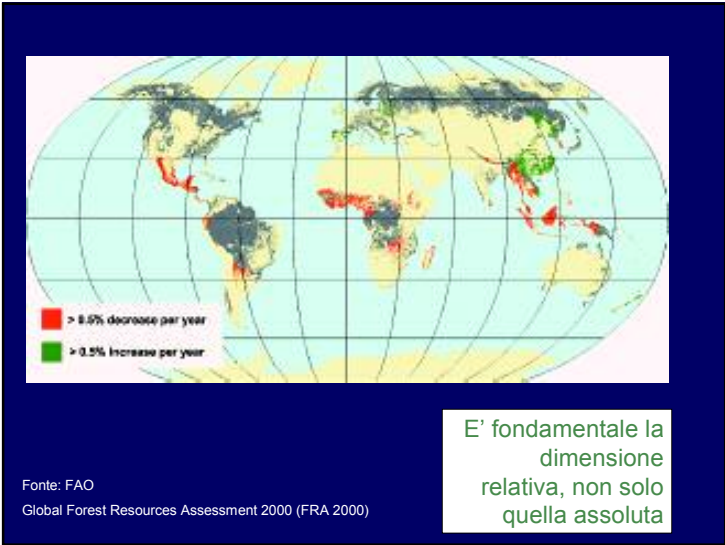
Fonte: World Resources Institute  
<http://forests.wri.org/>

|    |                                       |            |
|----|---------------------------------------|------------|
| 1  | Brazil                                | -3,466,000 |
| 2  | Indonesia                             | -1,447,800 |
| 3  | Mexico                                | -395,000   |
| 4  | Papua New Guinea                      | -250,200   |
| 5  | Peru                                  | -224,600   |
| 6  | Bolivia                               | -135,200   |
| 7  | Sudan                                 | -117,807   |
| 8  | Nigeria                               | -82,000    |
| 9  | Cambodia                              | -66,800    |
| 10 | Colombia                              | -56,160    |
| 11 | Panama                                | -43,200    |
| 12 | Malawi                                | -39,600    |
| 13 | Guatemala                             | -26,834    |
| 14 | Viet Nam                              | -20,400    |
| 15 | Democratic People's Republic of Korea | -17,400    |
| 16 | French Guiana                         | -12,000    |
| 17 | Senegal                               | -11,000    |
| 18 | Nepal                                 | -7,000     |
| 19 | Madagascar                            | -6,800     |
| 20 | Sri Lanka                             | -6,000     |

**I maggiori livelli di deforestazione di foreste primarie 2000-05**

|    |             |       |
|----|-------------|-------|
| 1  | Nigeria     | 55.7% |
| 2  | Viet Nam    | 54.5% |
| 3  | Cambodia    | 29.4% |
| 4  | Sri Lanka   | 15.2% |
| 5  | Malawi      | 14.9% |
| 6  | Indonesia   | 12.9% |
| 7  | North Korea | 9.3%  |
| 8  | Nepal       | 9.1%  |
| 9  | Panama      | 6.7%  |
| 10 | Guatemala   | 6.4%  |

Fonte: FAO



**Deforestazione, pratiche illegali, attività illecite**

= 3 aspetti collegati ma non coincidenti del problema:

(a) La gestione non sostenibile delle foreste

(b) L'utilizzo e la commercializzazione di prodotti forestali (non solo legname) senza rispetto delle leggi

(c) L'utilizzo e la commercializzazione di prodotti forestali in contrasto con criteri di equità e giustizia

**Deforestazione, pratiche illegali, attività illecite**

Ad esempio:

Mancato rispetto, in conformità alla legge, dei diritti di raccolta dei PFNL delle popolazioni indigene

Tagli realizzati in rispetto della legge, ma che non assicurano la permanenza della foresta

Pratiche corruttive nell'acquisizione di concessioni

## Dati differenti e differenti percezioni

| Country   | Government estimates | International organisations' estimates | Others |
|-----------|----------------------|--|--------|
| Bulgaria  | 1%                   | 5-15% (WB)<br>10-25%                   | 45%    |
| Indonesia | 2-73%                | 60%                                    | 80%    |
| Malaysia  | 5%                   | 5% (but imports more)                  |        |
| Russia    | 5-10%                | 10-25%                                 | 10-70% |

Source: [http://www.mcpe.org/system/files/u1/meetings/05/il/D\\_Brack.pdf](http://www.mcpe.org/system/files/u1/meetings/05/il/D_Brack.pdf)

| Paese                   | Percentuale sul totale dei prelievi        | Fonte                                  |
|-------------------------|--|--|
| Albania                 | 90%  | Blaser et al., 2005                    |
| Benin                   | 80%  | SGS, 2002§                             |
| Bolivia                 | 80%  | World Bank*                            |
| Brasile                 | 20-47%                                     | World Bank*                            |
| Bulgaria                | <1%  | Governmental organisation              |
| Cambogia                | 45%  | WWF, 2005                              |
| Cambogia                | 90%  | World Bank*                            |
| Camerun                 | 50%  | European Commission, 2004§             |
| Camerun                 | 9%   | Cerutti e Tacconi, 2006                |
| Costa Rica              | 25%  | MINAE, 2002§                           |
| Ecuador                 | 70%  | Thiel, 2004§                           |
| Estonia                 | 1%   | Governmental organisation              |
| Estonia                 | 40-50%                                     | Estonian Green Movement                |
| Federazione Russa       | <1%  | Governmental organisation              |
| Federazione Russa       | 20%  | Greenpeace                             |
| Federazione Russa       | 20-40%                                     | Blaser et al., 2005                    |
| Gabon                   | 70%  | World Bank*                            |
| Georgia                 | 85%  | Blaser et al., 2005                    |
| Ghana                   | minimo 66%                                 | Birkorang, G. 2001§                    |
| Honduras                | 75-85% di latifoglie<br>30-50% di conifere | Richards et al., 2003§                 |
| Indonesia               | fino al 65%                                | World Bank, 2006                       |
| Indonesia               | 73-88%                                     | Schroeder-Wildberg and Carus, 2003§    |
| Laos                    | 45%  | World Bank*                            |
| Lituania                | <1%  | Governmental organisation              |
| Lituania                | 15-20%                                     | WWF, 2003                              |
| Malaysia                | fino al 33%                                | Dudley, Jeanrenaud and Sullivan, 1995§ |
| Mozambico               | 50-70%                                     | Del Guiso, 2005§                       |
| Nicaragua               | 80%  | Brunner et al., 1998§                  |
| Nicaragua               | 40-45%                                     | Richards et al., 2003§                 |
| Perù                    | 80%  | World Bank*                            |
| Repubblica di Macedonia | <1%  | Governmental organisation              |
| Repubblica di Macedonia | 25-30%                                     | Nikolov, 2004                          |
| Slovacchia              | 1%   | Governmental organisation              |
| Slovacchia              | 10-15%                                     | WWF, 2004                              |
| Thailandia              | 40%  | World Bank*                            |

Stime della percentuale dell'*illegal logging* in diversi paesi

\* [http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/NEW%20CONTENT/MDK21055716~menuPK:34466~pagePK:34370~piPK:34424~theSitePK:4607\\_00.html](http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/NEW%20CONTENT/MDK21055716~menuPK:34466~pagePK:34370~piPK:34424~theSitePK:4607_00.html)

§ Citato da Contreras-Hermosilla et al., 2007

## Il commercio internazionale di legname illegale

- **Un decimo del commercio internazionale** di legname è alimentato da tagli illegali per un valore di 150 Mld \$/anno (OECD Environmental Outlook, 2001)
- Almeno il **50% dei prelievi nel bacino amazzonico**, Africa centrale e del sud-est asiatico è illegale (Royal Institute of International Affairs, 2002)
- *"I paesi con foreste tropicali hanno continuato a tagliare su scala massiccia, spesso in forme illegali e non sostenibili. In molti paesi i tagli illegali sono pari a quelli legali. In altri l'illegalità è molto più diffusa delle condizioni di legalità"* (World Bank Review of Global Forest Policy – 1999)

## Mercato del legno: nella "norma" della corruzione

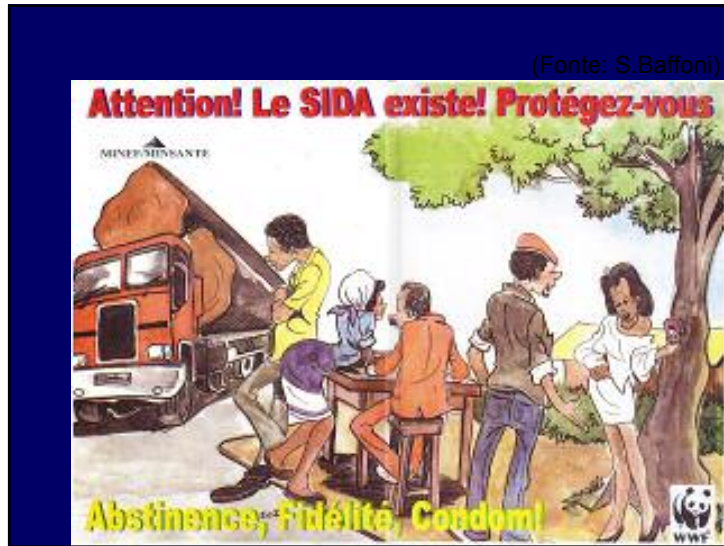
Che probabilità ci sono che un funzionario pubblico chieda o accetti una tangente? (0=alti livelli di corruzione)

Molti effetti esterni negativi:

- sulle risorse naturali (utilizzazioni secondarie, bracconaggio, ...)
- sull'economia del paese (introiti fiscali, spiazzamento operatori legali, < prezzi...)
- sulla struttura sociale

|                               |     |
|-------------------------------|-----|
| Public works/construction     | 1.3 |
| Arms and defence              | 1.9 |
| Oil and gas                   | 2.7 |
| Real estate/property          | 3.5 |
| Telecoms                      | 3.7 |
| Power generation/transmission | 3.7 |
| Mining                        | 4.0 |
| Transportation/storage        | 4.3 |
| Pharmaceutical/medicare       | 4.3 |
| Heavy manufacturing           | 4.5 |
| Banking and finance           | 4.7 |
| Civilian aerospace            | 4.9 |
| Forestry                      | 5.1 |
| IT                            | 5.1 |
| Fishery                       | 5.9 |
| Light manufacturing           | 5.9 |
| Agriculture                   | 5.9 |

<http://www.transparency.org>



### Il caso di Birmania (Myanmar) *conflict timber* e corruzione

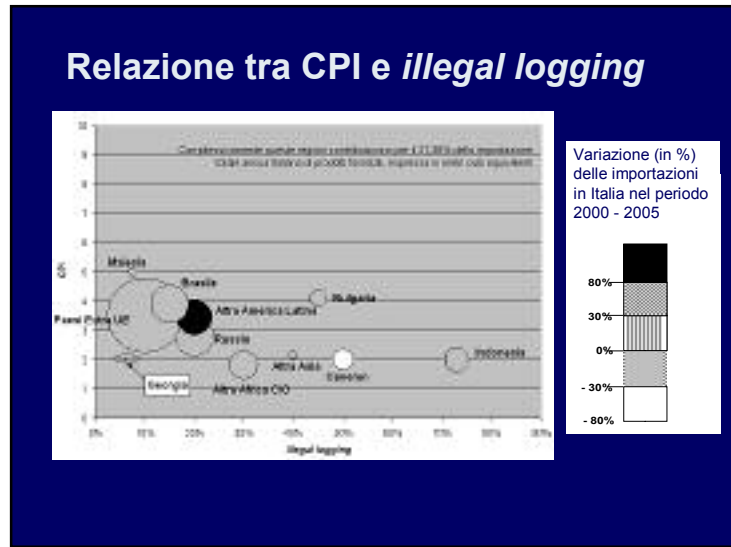
- 32 milioni ettari di foreste, 49% del paese → 3° paese in sudest Asia dopo Indonesia e India (FAO 2005)
- Tasso di deforestazione: 1,4% al annuo (- 466,000 ha); 2/3 del export di legname in 2003/04 è stato illegale (Global Witness 2005)
- 98% dell'export alla Cina è illegale (Global Witness 2005)
- Finanziamento della dittatura militare e dei movimenti di guerriglia interna

## Le responsabilità dell'Italia

Non è generalizzabile l'uguaglianza:  
 Importazione di legname dai PVS o CIT = deforestazione  
 né tantomeno = corruzione

Italia: 6° importatore mondiale di legno  
 2° importatore europeo di legno (dopo UK)  
 4° importatore mondiale di segati e di paste ad uso cartario  
 2° importatore mondiale di legname ad uso energetico (dopo la S)  
 1° importatore di legno dai Balcani e sud Europa  
 2° importatore europeo di legname tropicale

L'Italia è il 1° *partner* commerciale per l'export del Camerun, della Romania, della Bosnia, dell'Albania, della Serbia,....



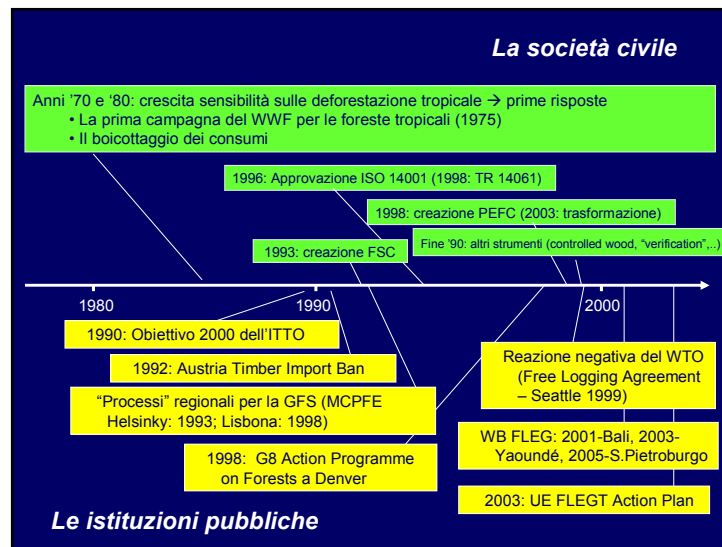
## Stima legno illegale importato dai 21 paesi "sensibili"

- da **440.638** a **1.034.904** tonnellate
- da **247.863.470** a **541.541.384** US\$

|       | Paesi      | Max (t) | Min (t) | Max (US\$)  | Min (US\$) | Categorie critiche  |
|-------|------------|---------|---------|-------------|------------|---------------------|
| L     | Russia     | 105.594 | 2.640   | 46.555.837  | 1.163.896  | Segati e compensati |
|       | Gabon      | 69.253  |         | 54.008.735  |            | Segati e tondeame   |
|       | Camerun    | 63.379  | 11.462  | 66.584.799  | 11.985.264 | Segati e tranciati  |
| P & C | Brasile    | 284.314 | 120.985 | 164.360.908 | 69.940.812 | Paste (e carte)     |
|       | Indonesia  | 95.265  | 71.449  | 53.727.835  | 40.295.876 | Paste               |
|       | Russia     | 43.416  | 1.085   | 25.416.373  | 1.163.896  | Carte (e paste)     |
| L & C | Bosnia     | 108.598 | 65.159  | 8.603.867   | 5.162.320  | Legna da ardere     |
|       | Brasile    | 45.572  | 19.392  | 3.145.111   | 1.338.345  | Chippato            |
|       | Slovacchia | 8.906   | 594     | 639.339     | 42.623     | Legna da ardere     |
|       | Albania    | 6.977   |         | 583.089     |            | Legna da ardere     |



## 2. Che fare? Una breve cronologia degli interventi

## Alcune tracce interpretative

- Una **percezione tardiva** del problema da parte della società civile
- Un'azione di traino **demand driven** (effetto a cascata: società civile → GDO → grandi imprese industriali → proprietari forestali)
- Un'azione di **governance** da parte delle istituzioni pubbliche più **su alcuni sintomi**, che sulle cause strutturali



Cos'è la certificazione della gestione forestale responsabile (o GFS)?

E' un esame sistematico e indipendente, eseguito da una **parte terza accreditata**, volto a determinare che il sistema di gestione di una **organizzazione forestale** è conforme a determinati criteri **ambientali, sociali ed economici** di corretta gestione

| Organizzazione  | Logo | Paese/Regioni  | Settore | Website  |
|---|------|----------------|---------|--|
| ATFS, American Tree Farming System                                  |      | USA            | Legno   | <a href="http://www.atfs.org">www.atfs.org</a>           |
| CCER, Chinese Certification Centre for Forest Management            |      | Cina           | Legno   | <a href="http://www.cer.org.cn">www.cer.org.cn</a>       |
| CSA, Canadian Standards Association Forest Management Council       |      | Canada         | Legno   | <a href="http://www.csa.ca/forest">www.csa.ca/forest</a> |
| FSC, Forest Stewardship Council                                     |      | Internazionale | Legno   | <a href="http://www.fsc.org">www.fsc.org</a>             |
| ITL, Italian Timber Label   |      | Italia         | Legno   | <a href="http://www.itl.it">www.itl.it</a>               |
| MSC, Marine Stewardship Council                                     |      | Internazionale | Pesce   | <a href="http://www.msc.org">www.msc.org</a>             |
| PEFC, Programme for the Endorsement of Forest Certification Schemes |      | Internazionale | Legno   | <a href="http://www.pefc.org">www.pefc.org</a>           |
| SFI, Sustainable Forestry Initiative                                |      | USA e Canada   | Legno   | <a href="http://www.sfi.com">www.sfi.com</a>             |

### Diffusione

|                  | FSC                                 | PEFC                                   |
|------------------|-------------------------------------|--|
| <b>In totale</b> | 90 M ha<br>in 73 paesi<br>7.249 CoC | 204,7 M ha<br>in 20 paesi<br>3.347 CoC |
| <b>In Italia</b> | 6 foreste<br>(13.871 ha)<br>226 CoC | 652.324 ha GF<br>63 CoC                |

[www.fsc-italia.it](http://www.fsc-italia.it)
[www.pefc.it](http://www.pefc.it)

## Certificazioni PEFC in Italia

ottobre 2007

■ **31 maggio 2007** il Sincert ha ufficializzato l'accreditamento dei primi enti per l'Italia (AQA, CSQA, Icila + HOLZCERT (Austria), CATG (UK)) (prime certificazioni: 2002)

■ **Gestione forestale: 652.324 ha totali**

**2 Certificazioni regionali** Associazione Regionale PEFC Friuli Venezia, AR PEFC Trentino.

**2 Certificazioni di gruppo** Gruppo PEFC Veneto, Gruppo PEFC Sudtiroler Bauernbund (P.A. Bolzano), Gr. PEFC Consorzio di filiera forestale del VCO.

**8 Certificazioni individuali** Comune di Massello (TO), C. di Roure (TO), C. di Salza di Pinerolo (TO), C. di Trasquera (VB), Consorzio Forestale Amiata (GR), Cons.For. Valli Stura e Orba (SV), Consorzio Forestale Alta Valle Susa, Tenuta del Castello di Casotto (PU)

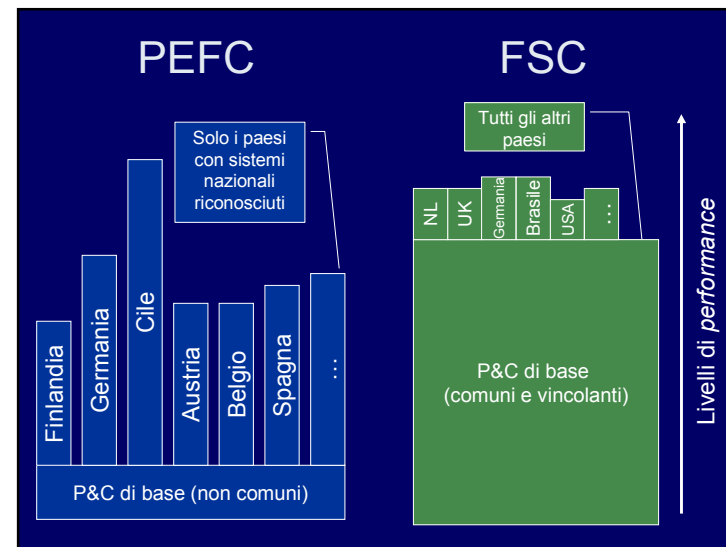
■ **Catena di custodia: 63 aziende totali**

Le principali motivazioni iniziali legate allo sviluppo dello schema PEFC:

- FSC non è uno schema adatto alle foreste europee (sviluppato per **le foreste tropicali**): in Europa le foreste sono ben gestite da un paio di secoli e comunque sottoposte ad una **legislazione che promuove efficacemente la GFS**: non c'è la necessità di dimostrare l'evidenza
- FSC **non è** uno schema **controllato dai proprietari forestali**
- La certificazione FSC ha un costo insostenibile per le **piccole imprese** che in Europa costituiscono la spina dorsale del settore; l'FSC è in effetti un vantaggio competitivo che rafforza i già più forti (grandi imprese)



### a. I contenuti degli standard



## Alcuni requisiti FSC che non trovano sempre corrispondenza negli standard PEFC

- Divieto conversione **foreste naturali**
- Aspetti della **responsabilità sociale** (p.e. diritti delle popolazioni indigene)
- No **OGM**
- Limiti all'impiego di alcuni **prodotti chimici** consentiti dalle leggi
- Vincoli stretti sul **legname non certificato** nei prodotti misti



## b. Le modalità di certificazione e accreditamento

## Certificati PEFC

### Certificazione della gestione forestale (Forest Management - FM):

- della singola proprietà
- di gruppi di proprietari

### Certificazione Regionale

### Tracciabilità (Chain-of-custody - CoC)

- della singola proprietà
- di gruppi di proprietari

= FSC

## Certificazione PEFC "regionale"

Uno dei punti più critici del contrasto FSC-PEFC è legato alla cd. "certificazione regionale"

In genere, la certificazione FSC (come gli schemi ecolabel, biologico, IGP, DOP, ecc.), mira a premiare l'eccellenza e, quindi, a creare vantaggi competitivi per alcune aziende

La certificazione PEFC è, invece, stata sviluppata proprio per non creare condizioni di svantaggio per i tradizionali (piccoli) produttori europei. Strumento a questo fine è la "c. regionale"





2 differenti strategie di marketing (differenziazione):

FSC: **obiettivo dell'eccellenza**, come altri sistemi di *labelling* (vantaggio competitivo, stimolo di processi imitativi)

PEFC: un sistema di **comunicazione/assicurazione di base** per i consumatori, senza un *premium price*

= una sorta di marchio  per il legno



## d. Ruolo/conflitti tra stakeholder

Dietro i 2 sistemi, due “coalizioni”:

- I **“forest professionals”**: i proprietari, l'industria del legno, le imprese boschive
- I **nuovi stakeholder**: il mondo dei consumatori critici, gli ambientalisti, le ONG di cooperazione internazionale, le imprese con forte impegno nella responsabilità sociale

## Organizzazione internazionale del PEFC

33 Membri ordinari: gruppi nazionali

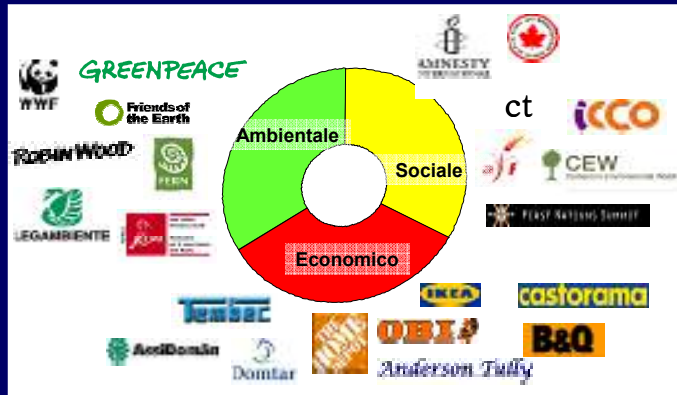


11 Membri straordinari:

CEI-Bois (Sawmilling and Panelboard Industry)  
CEPF (Woodland Owners)  
CEPI (Paper Industry)  
ELO (Landowners)  
ENFE (Forestry Contractors)  
FEBO (Timber Traders)  
FECOF (Community Forests)  
MECSEA (Manufacturers of Educational and Commercial Stationery European Association)  
UEF (Forest Managers)  
USSE (Southern European Forest Owners)  
ETS (European Tissue Symposium)

Fonte: PEFC-Italia, 2006. Ns. elaborazione

## Membri di FSC



In ogni caso, a livello internazionale, il confronto è a tra organizzazioni della società civile

... con il settore pubblico in posizione di spettatore neutrale nella gestione dei sistemi

Geneva, 4 October 2005 - Forest certification is a **voluntary market-based instrument to promote sustainable forest management, and, as such, driven by market actors**. However governments have a major role to play in setting out a policy and institutional framework, and as significant actors themselves, for instance as forest owners and, increasingly, as buyers of wood products. They may also contribute to capacity building, provide support, including finance, to drafting national standards and putting in place the necessary institutions, **moderate between competing schemes** and provide assurance of a level playing field in international trade and on domestic markets.

The UNECE Timber Committee, together with the FAO European Forestry Commission, held an in-session, one-day policy forum on governments' roles in forest certification for sustainable forest management on 29 September 2005.

Among the forum's conclusions are:

- Governments should endeavour to remain **neutral between competing schemes**.

- Governments and other stakeholders should refocus on the commonly shared objective of promoting sustainable forest management, and especially combating deforestation. Certification is only one tool to achieve this objective.

(...)

<http://www.unece.org/trade/timber/docs>

**Certificazione = strumento volontario di auto-regolamentazione**

il PEFC è *“una iniziativa del settore privato di carattere volontario relativa alla gestione forestale sostenibile basata sul consenso dei principali soggetti interessati”*

(vd. [www.pefc.org](http://www.pefc.org))

In Italia la situazione è differente...

### Consiglieri eletti dall'assemblea del 29.11.2007:

Presidente: **Pierluigi Ferrari**  
 Vicepresidente vicario: **Mario Broll**  
 Vicepresidente: **Emilio Gottardo**

| CATEGORIA   | PERSONA  |
|---|--|
| Proprietari e Consorzi:                                   | <b>Pierluigi Ferrari</b> (FederForeste)  |
| Pubbliche amministrazioni (Regioni a statuto ordinario):  | <b>Giovanni Carraro</b> (Regione Veneto)   |
| Pubbliche amministrazioni (Regioni e Provincie Autonome): | <b>Emilio Gottardo</b> (Regione Friuli Venezia Giulia);<br><b>Francesco Dellagiacomina</b> (Provincia Autonoma Trento) |
| Sindacati e organizzazioni di categoria:                  | <b>Mario Broll</b> (Bauerbund – Unione Agricoltori di Bolzano)   |
| Industria della prima lavorazione del legno:              | <b>Paolo Bortolotti</b> (LegnoSud srl)   |
| Industria della seconda trasformazione del legno:         | <b>Primo Barzoni</b> (PALM SpA);   |
| Cooperative e Imprese di utilizzazioni boschive:          | <b>Sandro Della Mea</b> (Legno servizi scari)  |
| Liberi Professionisti:                                    | <b>Sandro Castelli</b> (CONAF)   |
| Artigianato:  | <b>Elio Scalet</b> (Ass. Artigiani Trento)   |
| Consumatori:  | <b>Marino Melissano</b> (Altroconsumo)   |
| Associazioni ambientaliste:                               | -  |



Quindi non solo due tecniche di certificazione, due strategie di marketing diverse (che possono convivere)...

... ma anche due modi opposti di vedere il rapporto tra Stato e società civile, tra istituzioni pubbliche e mercato



*"Felice quel paese che non  
ha bisogno di eroi"*  
(Brecht)

Felice quel paese che non ha bisogno  
di certificazioni  
(ma in attesa che si possa fare a meno  
di certificati e certificatori, sarà  
opportuno prepararsi anche in questo  
campo)

Queste slide si possono scaricare da: [www.tesaf.unipd.it/pettenella](http://www.tesaf.unipd.it/pettenella)