

associazione **Alessandro Bartola**
studi e ricerche di economia e politica agraria

Logo **Agroalimentare**

La politica forestale e l'offerta di beni pubblici

Davide Pettenella and Laura Secco

DITESAF – Università di Padova

Convegno Agriregionieuropa
I beni pubblici e la riforma della PAC
Roma, 12 luglio, 2011

Logo Unione Europea: Iniziativa realizzata con il contributo dell'Unione Europea, DG Agricoltura e Sviluppo Rurale. Gli articoli e i contributi ai convegni Agriregionieuropa rappresentano il pensiero dei singoli autori e relatori. Essi non riflettono in alcun modo la posizione dell'Unione Europea. La Commissione non è responsabile dell'uso delle informazioni qui contenute.

Con il patrocinio di:
Logo Rete Rurale Nazionale
Logo Spesa - Centro Studi Interuniversitario sulle Politiche Economiche Rurali e Ambientali

agriregionieuropa

associazione **Alessandro Bartola**
studi e ricerche di economia e politica agraria

Organizzazione della presentazione

1. Introduzione: i b.p. legati al settore forestale
2. Beni comuni e foreste: tre dimensioni
 - a) La natura dei prodotti e servizi forestali
 - b) La proprietà
 - c) Le modalità di gestione
3. Quali impatti della PSR sui b.p. forestali?
4. Il tema centrale: fornire b.p. sulla base di criteri di *good governance*

Considerazioni conclusive

Presentazione disponibile su: www.tesaf.unipd.it/pettenella

Task Force Foreste

agriregionieuropa

associazione **Alessandro Bartola**
studi e ricerche di economia e politica agraria

1. Introduzione: i beni e servizi forestali

(Fonte: Ecosystems and Human Well-being: Current State and Trends; A.Shvidenko, C.V.Barber, R.Persson et al.)

1. Introduzione 2. Tre dimensioni 3. Impatti PSR 4. *Good governance*

agriregionieuropa

associazione **Alessandro Bartola**
studi e ricerche di economia e politica agraria

1. Introduzione 2. Tre dimensioni 3. Impatti PSR 4. *Good governance*

agriregionieuropa

associazione **Alessandro Bartola**
studi e ricerche di economia e politica agraria

Le foreste: il primo è più significativo ecosistema per la produzione di b.p. sec. il MEA

1. Introduzione 2. Tre dimensioni 3. Impatti PSR 4. Good governance

associazione **Alessandro Bartola**
studi e ricerche di economia e politica agraria

... e le foreste italiane?

Aree forestali destinate all'offerta di servizi di protezione del suolo, di regolazione del ciclo dell'acqua e altri servizi ambientali

	Austria	Finland	France	Germany	Italy	Poland	Portugal	Spain	Sweden	Switzerland	Turkey	UK
1990	654	-	758	-	6816	1356	-	3260	-	-	932	0
2000	679	654	872	2981	7375	1757	216	4329	-	-	1121	0
2005	697	497	961	3737	7654	1938	232	4407	4344	18	1693	0
2010	706	466	964	4616	7933	1950	232	4631	4514	18	1787	0

Source: FOREST EUROPE/UNECE/FAO enquiry on Pan-European Quantitative Indicators (2011)

1. Introduzione 2. Tre dimensioni 3. Impatti PSR 4. Good governance

associazione **Alessandro Bartola**
studi e ricerche di economia e politica agraria

2000-2010: il decennio nel quale in Italia le aree forestali hanno superato quelle ad agricoltura intensiva

	SAU		Variazioni		Prati permanti e pascoli		Variazioni		SAU - (prati e pascoli)		Variazioni	
	2010	2000	%		2010	2000	%		2010	2000	%	
Nord-ovest	2.132	2.243	-5,0		720	775	-7,7%		1.412	1.469	-3,9%	
Nord-est	2.474	2.633	-6,1		588	679	-13,3%		1.885	1.954	-3,5%	
Centro	2.205	2.436	-9,5		419	505	-17,0%		1.786	1.931	-7,5%	
Sud	3.539	3.572	-0,9		729	697	4,7%		2.809	2.875	-2,3%	
Isole	2.537	2.300	10,3		1.013	760	33,2%		1.524	1.539	-1,0%	
ITALIA	12.895	13.183	-2,2		3.470	3.415	1,6		9.416	9.768	-3,6%	

Fonte: Istat, 6° e 5° censimento generale dell'agricoltura

Foreste: 10,5 M ha (2006 – IFNC)
10,9 M ha (FE-State of Europe's Forests)
P & P: 3,5 M ha (CGA 2010)
= 14,4 M ha ca. (SAU intensiva è solo 65,3%)
... ed è un trend destinato a mantenersi

1. Introduzione 2. Tre dimensioni 3. Impatti PSR 4. Good governance

associazione **Alessandro Bartola**
studi e ricerche di economia e politica agraria

2. Beni comuni e foreste: tre dimensioni

a) La natura dei prodotti e servizi forestali
b) La proprietà
c) Le modalità di gestione

1. Introduzione 2. Tre dimensioni 3. Impatti PSR 4. Good governance

associazione **Alessandro Bartola**
studi e ricerche di economia e politica agraria

a) La natura dei prodotti e servizi forestali

Andamento del valore della produzione di legname in Italia (1950-2007; valori reali 2008)

< 0,01% PIL nazionale

Fonte: nostre elaborazioni di dati ISTAT

Task: Enzo, Ernesto

1. Introduzione 2. Tre dimensioni 3. Impatti PSR 4. Good governance

associazione **Alessandro Bartola**
studi e ricerche di economia e politica agraria

La Wake Theory

Una formulazione della multifunzionalità (dimostrata errata ma ritenuta valida per molto tempo) è quella di Rupf che agli inizi degli anni '60 ha formulato la **"Wake Theory"** o **"Kielwasser Theory"**:

"the growth of biomass is a primary value to be properly managed, whilst all other functions are secondary values, depending on the former"

→ massimizzare la produzione di legname e si massimizzerà la produzione di altri prodotti e servizi

La realtà (per fortuna) è ben diversa! Non un solo forma di relazione tra produzione di un bene e un altro

1. Introduzione 2. Tre dimensioni 3. Impatti PSR 4. Good governance

associazione **Alessandro Bartola**
studi e ricerche di economia e politica agraria

Diverse relazioni tra beni e servizi forestali

- Legname-turisti**: Concave curve, labeled 'Altamente competitivi'.
- Funghi-biodiversità**: Concave curve, labeled 'Altamente competitivi'.
- Carbonio-biodiversità**: Straight line, labeled 'Complementari'.
- Legname uso industriale-legna da ardere**: Straight line with negative slope, labeled 'Sostituzione costante'.
- Bird-watching-caccia**: Step function, labeled 'Mutualmente esclusivi'.
- Bird-watching-carbonio**: Step function, labeled 'Indipendenti'.

1. Introduzione 2. Tre dimensioni 3. Impatti PSR 4. Good governance

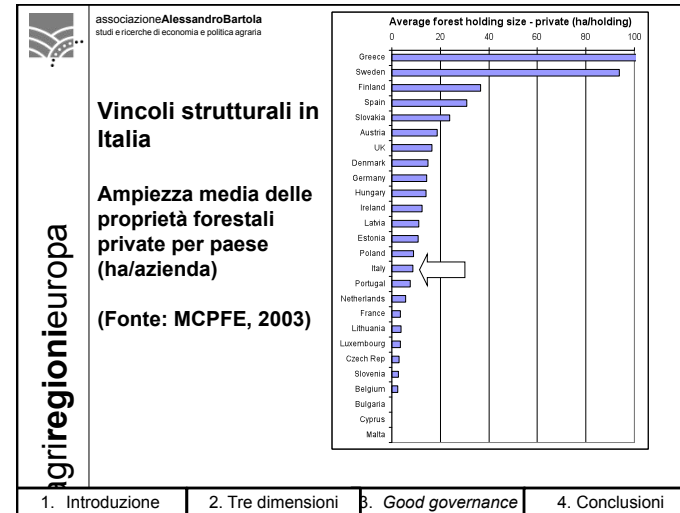
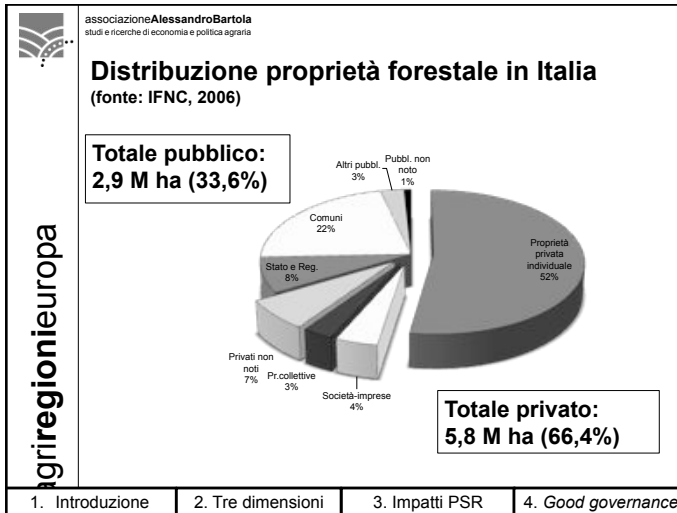
associazione **Alessandro Bartola**
studi e ricerche di economia e politica agraria

b) La proprietà

Proprietà forestale pubblico-privata per paese (FAO 2005)

Paese	Proprietà Pubblica (%)	Proprietà Privata (%)
Portugali	~10	~10
Austria	~10	~10
Svezia	~10	~10
Francia	~10	~10
Slovenia	~10	~10
Danimarca	~10	~10
Spagna	~10	~10
Finlandia	~10	~10
Italia	~10	~10
United Kingdom	~10	~10
Belgio	~10	~10
Lussemburgo	~10	~10
Olanda	~10	~10
Germania	~10	~10
Lituania	~10	~10
Slovacchia	~10	~10
Ungheria	~10	~10
Irlanda	~10	~10
Cipro	~10	~10
Repubblica Ceca	~10	~10
Lituania	~10	~10
Grecia	~10	~10
Estonia	~10	~10
Polonia	~10	~10
Bulgaria	~10	~10
Romania	~10	~10
Mato	~10	~10

1. Introduzione 2. Tre dimensioni 3. Impatti PSR 4. Good governance



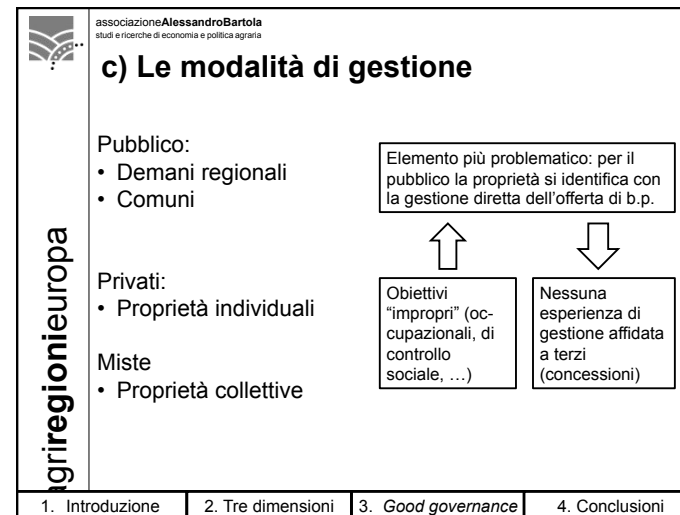
associazione **Alessandro Bartola**
studi e ricerche di economia e politica agraria

“Altri privati”: proprietà comuni con grande valenza nell’offerta di b.p. (locali)

- Il **collettivismo forestale** (Regole, Magnifiche Comunità, Comunalie, Comunelle, Università agrarie, ...): 1437 gestioni in 9 Regioni
- Gestione degli **Usi Civici** (ASUC)

(Fonte: www.usicivici.unitn.it)

1. Introduzione 2. Tre dimensioni 3. *Good governance* 4. Conclusioni



associazione **Alessandro Bartola**
studi e ricerche di economia e politica agraria

3. L'impatto delle politiche di sviluppo rurale sull'offerta di prodotti e servizi forestali

agrireregionieuropa

a) Cosa sta facendo la PSR per i b.p. forestali
b) Che cosa potrebbe fare la PSR per i b.p. forestali?

1. Introduzione 2. Tre dimensioni 3. Impatti PSR 4. *Good governance*

associazione **Alessandro Bartola**
studi e ricerche di economia e politica agraria

a) Che cosa sta facendo la PSR per i b.p. forestali?

Le Misure forestali nei PSR (2007-13)

Totale di spesa programmata nei **94 PRS per le 8 Misure "specializzate"** (su 40): **12 Mld €** (ca metà da fondi della CE)

= **6,8% della spesa CE per i PSR** (+ qualche altro punto percentuale considerando le Misure non specificatamente forestali)

Le Misure forestali sono diventati i principali (in alcuni casi unici) strumenti di finanziamento del settore forestale e, a livello CE, lo strumento principale per l'implementazione della Strategia forestale dell'UE e del FAP

Fonte: DG AGRI, 2009. Report on implementation of forestry measures under the rural development regulation 1698/2005 for the period 2007-2013

agrireregionieuropa

1. Introduzione 2. Tre dimensioni 3. Impatti PSR 4. *Good governance*

associazione **Alessandro Bartola**
studi e ricerche di economia e politica agraria

Il settore for. nei PSR (2007-13)

agrireregionieuropa

- Improvement of the economic the value of forests (122): 88000 forest holdings; 2010 M€
- First afforestation of agricultural land (221): 127 000 beneficiaries; 653 000 ha
- Non-productive investments (227): 119 000 forest holdings; 1597 M€

Presence of forestry measures and forestry-related actions in the 88 national or regional programmes, by measure

Fonte: DG AGRI, 2009. Report on implementation of forestry measures under the rural development regulation 1698/2005 for the period 2007-2013

1. Introduzione 2. Tre dimensioni 3. Impatti PSR 4. *Good governance*

associazione **Alessandro Bartola**
studi e ricerche di economia e politica agraria

Il settore forestale nei PSR: allocazione dei fondi

agrireregionieuropa

Measures	Foreseen expenditures, € million			Total
	National co-financing	EU contribution (EAFRD)	Private	
Improvement of the economic value of forests (122)	348,8	651,8	1 010,0	2 010,7
Axis 1 forestry measure	348,8	651,8	1 010,0	2 010,7
First afforestation of agricultural land (221)	1 248,7	2 410,7	576,0	4 235,3
First establishment of agroforestry systems (222)	9,7	22,7	14,4	46,8
First afforestation of non-agricultural land (223)	235,4	360,8	181,8	778,0
Natura 2000 payments (224)	48,0	110,6	0,0	158,6
Forest-environment payments (225)	173,5	265,3	6,4	445,2
Restoring forestry potential and introducing prevention actions (226)	920,9	1 553,3	307,0	2 781,2
Non-productive investments (227)	570,6	809,2	216,9	1596,7
Axis 2 forestry measures	3266,7	5 532,7	1 302,4	10 041,8
Total for the eight forestry-specific measures	3 585,5	6 184,5	2 312,4	12 082,4

Fonte: DG AGRI, 2009. Report on implementation of forestry measures under the rural development regulation 1698/2005 for the period 2007-2013

1. Introduzione 2. Tre dimensioni 3. Impatti PSR 4. *Good governance*

associazione **Alessandro Bartola**
studi e ricerche di economia e politica agraria

Il settore forestale nei PSR: impegno dei fondi (M€ - dati preliminari – dicembre 2010)

	Expenditures planned				Implementation			
	Public	EU/ERDF	Private	Total	EU/ERDF 2007-2009 requests	% of planned total	EU/ERDF 2007-2009 requests	% of planned total
Axis 2 measures with relevance to forestry								
222 from allocation of agricultural land	3076,4	2412,7	576,0	4223,3	482,9	22,2%	682,1	28,2%
223 from establishment of agricultural systems...	32,4	22,7	34,4	46,8	0,0	0,0%	0,0	0,0%
224 from allocation of non-agricultural land	596,3	380,8	181,8	778,0	21,0	4,0%	46,7	13,5%
224 Natura 2000 payments	128,8	110,8	0,0	239,6	3,7	1,3%	7,2	6,3%
224 Forest environment payments	438,8	265,3	0,4	445,2	10,9	4,3%	17,5	6,6%
224 Restocking forests pioneer and introducing pioneer...	2474,2	1553,0	307,0	2791,2	217,6	14,0%	389,8	28,3%
227 Non-productive investments	1379,8	908,9	210,9	1599,7	71,2	8,8%	151,4	18,9%
Axis 3 forestry measures	8739,4	5532,1	1302,4	10941,8	461,9	14,7%	576,5	13,3%
Axis 3 Forestry measures								
323 Investment of the economic value of forests	1000,8	452,1	1050,0	2502,7	50,8	7,8%	91,4	14,8%
Total for eight forestry-specific measures	9740,8	6584,2	2362,4	13041,4	461,7	14,0%	567,9	13,3%

Fonte: Tamas Szedlak (DGAGRI), 2011

1. Introduzione 2. Tre dimensioni 3. Impatti PSR 4. Good governance

associazione **Alessandro Bartola**
studi e ricerche di economia e politica agraria

Ruolo delle Misure forestali nei PSR (fondi allocati e fondi impegnati, M€ - dati preliminari – dicembre 2010)

Grande gap tra spesa programmata nel settore forestale e fondi effettivamente impegnati; tale gap è molto significativo per l'Italia

Data una allocazione del 6,8% dei fondi PSR per le Misure forestali "specializzate", la capacità di spesa finora è stata solo del 4,4% dei fondi complessivamente impegnati per i PSR nell'UE

Fonte: Tamas Szedlak (DGAGRI), 2011

1. Introduzione 2. Tre dimensioni 3. Impatti PSR 4. Good governance

associazione **Alessandro Bartola**
studi e ricerche di economia e politica agraria

Cosa non sta funzionando?

La capacità di spesa: ← limitate domande:

- Requisiti spesso estremamente complessi
- Scarso interesse dei liberi professionisti e limitate competenze per formulare i progetti
- Tempi/incertezza del processo amministrativo
- Incentivi N2000: piano di gestione?
- Incertezza economica di alcune nuove filiere specializzate (SRC-biomasse, paulownia, latifoglie di pregio, ...)
- Saturazione del mercato (meccanizzazione)
- Dispersione interventi (scarso successo PIF e PIT) → non si fa "sistema" → monitoraggio?

1. Introduzione 2. Tre dimensioni 3. Impatti PSR 4. Good governance


associazione **Alessandro Bartola**
studi e ricerche di economia e politica agraria

In questo contesto...

- Molti fondi agli enti pubblici
- Trasferimento di fondi a misure non forestali
- I fondi impiegati hanno due componenti significative:
 - i trascinalenti
 - gli investimenti in piantagioni

→ Limitato effetto di attivazione immediata del sistema → eventuali (limitati) b.p. nel lungo periodo

1. Introduzione 2. Tre dimensioni 3. Impatti PSR 4. Good governance



 associazione **Alessandro Bartola**
 studi e ricerche di economia e politica agraria

b) Che cosa potrebbe fare la PSR per i b.p. forestali?

- Primo pilastro: nel *greening* del PUA, interventi di gestione forestale?
 - Passivi: misure di protezione dagli incendi (in aree sensibili) e di mantenimento della vitalità delle foreste
 - Attivi: filari, siepi, boschetti, ... (in relazione alla SAU, eventualmente in aree sensibili)
- Secondo pilastro: meno "accompagnamento" della PAC, più gestione forestale come strumento di sviluppo rurale

Agriregionieuropa

1. Introduzione	2. Tre dimensioni	3. Impatti PSR	4. Good governance
-----------------	-------------------	----------------	--------------------


 associazione **Alessandro Bartola**
 studi e ricerche di economia e politica agraria

Opinion of the SFC; on Forestry measures in Rural Development post-2013 (22/7/2009)

The Standing Forestry Committee urges the Commission to consider;


a)

- provide the same possibilities for forestry actors for setting up of management, relief and advisory services as is provided for farmers,
- reintroduce the support for the establishment of forest owner associations or producer groups,
- widen the eligibility for support to investments in the improvement of the economic value of forests to cover the most relevant operators, including contractors,
- widen the eligibility for support to investments for adding value to forestry products to small as well as micro-enterprises;

Fonte: Tamas Szedlak (DGAGRI) , 2011

Agriregionieuropa

1. Introduzione	2. Tre dimensioni	3. Impatti PSR	4. Good governance
-----------------	-------------------	----------------	--------------------


 associazione **Alessandro Bartola**
 studi e ricerche di economia e politica agraria

Opinion of the SFC cont.

b) simplify and clarify the eligibility criteria for support to forest management and for processing and developing forestry products,

c) where appropriate, use of standard costs or area based as an alternative to the invoice based system, and give Member States the choice to apply the best suitable system,..


introduce easier notification procedures of forest measures,

d) define clear criteria for Short Rotation Coppice and fast growing tree species for short term rotation,

Fonte: Tamas Szedlak (DGAGRI) , 2011

Agriregionieuropa

1. Introduzione	2. Tre dimensioni	3. Impatti PSR	4. Good governance
-----------------	-------------------	----------------	--------------------


 associazione **Alessandro Bartola**
 studi e ricerche di economia e politica agraria

Opinion of the SFC cont.

e) in order to encourage afforestation,

- streamline the eligibility criteria for beneficiaries and support rates for the different aspects of afforestation measures and include support for maintenance costs to all type of first afforestation,
- consider allowing supplementary payments to cover additional expenses in cases of natural disasters such as droughts, in order to reduce the risk of loosing the initial investment;
- revise the support rates for the establishment costs and allow the possibility of combining these with state aid up to 100 %,
- to avoid the possibility of contradictory interpretations, clarify the requirements for designating areas for afforestation;
- include municipalities and semi public bodies to eligible target groups (e.g. by making them eligible for support to cover maintenance costs);

Fonte: Tamas Szedlak (DGAGRI) , 2011

Agriregionieuropa

1. Introduzione	2. Tre dimensioni	3. Impatti PSR	4. Good governance
-----------------	-------------------	----------------	--------------------

associazione **Alessandro Bartola**
studi e ricerche di economia e politica agraria

Opinion of the SFC cont

f) in order to facilitate the protection of high nature value forests, provide more flexibility in the application of forest environmental and Natura 2000 measures as regards both the upper and lower ceiling, ...and consider making public forests under certain conditions eligible for support to environmental actions,

g) revise the eligibility conditions for prevention and corrective measures, considering drought and exceptional outbreaks of biotic agents as eligible basis for prevention and restoration actions,

Fonte: Tamas Szedlak (DGAGRI) , 2011

agriregionieuropa

1. Introduzione	2. Tre dimensioni	3. Impatti PSR	4. <i>Good governance</i>
-----------------	-------------------	----------------	---------------------------

associazione **Alessandro Bartola**
studi e ricerche di economia e politica agraria

Opinion of the SFC cont

j) combine measures "improvement of the economic value of forests" with "adding value to forestry products",

m) combine support to actions primarily aiming at environmental or recreational services with a possibility for providing economic benefits in the long term,

n) create specific and more effective measures for supporting forestry in mountainous areas securing the environmental, economic, risk prevention and social functions of mountain forests, including opening the possibility for support to agroforestry systems,

o) to introduce a new measure „in situ and ex situ-conservation and promotion of forest genetic resources" considering the climate change challenge,

Fonte: Tamas Szedlak (DGAGRI) , 2011

agriregionieuropa

1. Introduzione	2. Tre dimensioni	3. Impatti PSR	4. <i>Good governance</i>
-----------------	-------------------	----------------	---------------------------

associazione **Alessandro Bartola**
studi e ricerche di economia e politica agraria

Luci e ombre delle proposte

Luci	Ombre
Associazionismo	Allargamento agli Enti pubblici locali
Assistenza tecnica	l'accessibilità alle misure con impatti ambientali
Allargare alle imprese di consulenza/ servizio i contributi	Innalzamento fino al 100% dei contributi (con altre fonti di finanziamento)
Semplificazione (costi standard)	
Specificità aree montane (sensibili)	
PES	
Più peso alle Misure integrate	
Greening forestale del PUA (??)	

agriregionieuropa

1. Introduzione	2. Tre dimensioni	3. Impatti PSR	4. <i>Good governance</i>
-----------------	-------------------	----------------	---------------------------

associazione **Alessandro Bartola**
studi e ricerche di economia e politica agraria

4. Il tema centrale: fornire beni pubblici sulla base di criteri di *good governance*

Nodi critici (per l'offerta di b.p. forestali):

- **Migliorare la produttività finanziaria** per mantenere la gestione attiva (costa meno sostenere la produzione di legname che la difesa e lotta agli incendi boschivi)
- **Up-scaling della gestione forestale:** molti b.p. possono essere forniti solo ad una scala inter-aziendale ← nodo "storico" dell'associazionismo forestale e dei servizi alla gestione

Task Forest Foresta

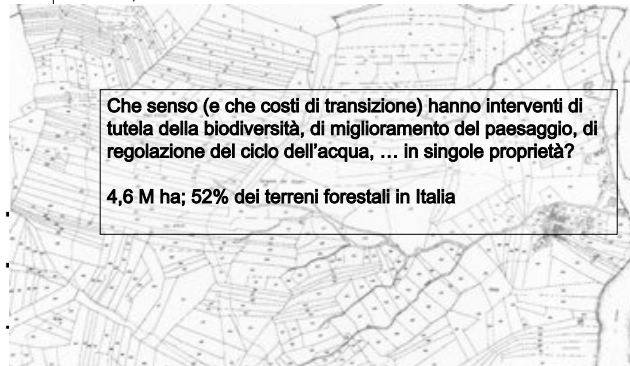
agriregionieuropa

1. Introduzione	2. Tre dimensioni	3. Impatti PSR	4. <i>Good governance</i>
-----------------	-------------------	----------------	---------------------------

associazioneAlessandroBartola
studi e ricerche di economia e politica agraria

Frammentazione fondiaria

Un bosco a buona accessibilità nelle prealpi carniche; superficie media 800 mq; al catasto ci sono ancora i proprietari nati nell'800 (fonte: Sandro Di Bernardo).



Che senso (e che costi di transizione) hanno interventi di tutela della biodiversità, di miglioramento del paesaggio, di regolazione del ciclo dell'acqua, ... in singole proprietà?

4,6 M ha; 52% dei terreni forestali in Italia

1. Introduzione 2. Tre dimensioni 3. Impatti PSR 4. Good governance

associazioneAlessandroBartola
studi e ricerche di economia e politica agraria

- Capacità di visione strategica: ragionare in termini di razionalizzazione dell'offerta di b.p. significa saper andare oltre i vincoli contingenti e le politiche congiunturali**

	Terreni agricoli ad uso "intensivo"		Prati e pascoli		Foreste	
	Ordinariamente gestiti	Abbandonati	Ordinariamente gestiti	Abbandonati	Ordinariamente gestiti	Abbandonati
Biodiversità	++	+	+	++	+	++
Qualità del suolo	++	0	++	++	++	++
Regolazione ciclo dell'acqua	++	0	++	+	+	+
Fissazione carbonio	++	+	+	+	++	++
Produzione energia rinnovabili	++	0	0	0	++	0
Ricreazione, turismo	+	-	+	-	++	+

nei breve periodo:

- gli effetti di un'azione di contrasto dell'abbandono di terreni agricoli e quelli di una loro gestione finalizzata all'offerta di beni pubblici sono significativi → notevoli motivazioni a mettere in atto politiche di supporto
- gli effetti dell'abbandono per le attività forestali non sono significativamente negativi in termini di diminuzione dell'offerta di beni pubblici → non grandi motivazioni a politiche volte ad una gestione attiva delle foreste, salvo che per quelle finalizzate alla tutela dagli incendi

1. Introduzione 2. Tre dimensioni 3. Impatti PSR 4. Good governance

associazioneAlessandroBartola
studi e ricerche di economia e politica agraria

- Promuovere l'internalizzazione di alcuni b.p.: Pagamenti per Servizi Ambientali (Payment for Environmental Services – PES)**

Alcuni PES (in senso lato) già promossi:

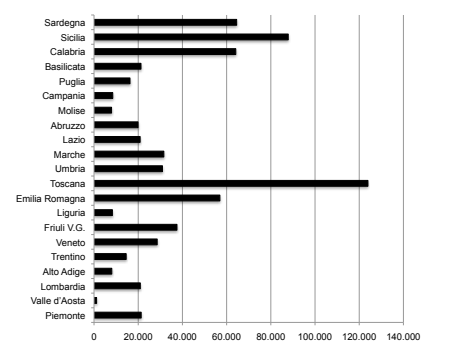
- **funghi, tartufi, erbe aromatiche e medicinali (patentino e permessi di raccolta)**
- **interventi di manutenzione aree di captazione degli ATO (art. 28 Legge Galli L. 36/1994, applicato in Piemonte, Veneto, e impostato in Emilia R.)**
- **sovranone per produzione di EE idroelettrica (L.959/1953 - Bacini Imbriferi Montani)**
- **fissazione di C: alcuni interventi nel mercato volontario (doppio conteggio?)**

Paesaggio, biodiversità, acque minerali, turismo, ricreazione: b.p. per i quali schemi PES potrebbero essere introdotti

1. Introduzione 2. Tre dimensioni 3. Impatti PSR 4. Good governance

associazioneAlessandroBartola
studi e ricerche di economia e politica agraria

- Demani regionali (695.000 ha): un'assunzione specifica di responsabilità → modelli gestionali**



Fonte: IFNC, 2006

1. Introduzione 2. Tre dimensioni 3. Impatti PSR 4. Good governance

associazione **Alessandro Bartola**
studi e ricerche di economia e politica agraria

agiregionieuropa

Una responsabilità gestionale che trova il mondo della cooperazione e in genere delle organizzazioni della società civile come soggetti privilegiati

... un'area di intervento non dissimile da quella della gestione delle risorse idriche

	Risorse idriche	Prodotti e servizi forestali
Struttura del mercato	Monopolio naturale	Mercato competitivo-oligopolio
Proprietari	Comuni	Comuni
Tipo di bene offerto	Bene comune privatizzabile	Beni misti (pubblici, club, comuni, privati)

Task: Enzo, Ernesto

1. Introduzione 2. Tre dimensioni 3. Impatti PSR 4. *Good governance*

associazione **Alessandro Bartola**
studi e ricerche di economia e politica agraria

agiregionieuropa

- **Proprietà collettive:** come ci insegna la Ostrom e l'IFRI, tra i modelli di *property rights* più adatti alla gestione di b.p. forestali

1. Introduzione 2. Tre dimensioni 3. Impatti PSR 4. *Good governance*

associazione **Alessandro Bartola**
studi e ricerche di economia e politica agraria

agiregionieuropa

Proprietà collettive: processi decisionali trasparenti e inclusivi, tutti gli interessi rappresentati, elezioni democratiche degli organi gestionali, regole chiare e consolidate per la risoluzione controversie, patrimoni preservati nel lungo periodo

Alcuni elementi di criticità rispetto alla buona *governance*:

- Processi decisionali sono **partecipativi verso l'interno** ed escludono gli "esterni" (es. turisti, percepiti come "stranieri")
- **Elevati livelli di conflittualità (latente) con altri soggetti** operanti in alcune zone montane, specie laddove le proprietà sono state ricostituite di recente e dove si erano quindi perse competenze/conoscenze (es. Veneto, Legge 26/2006)
- Alcune conoscenze tenute segrete all'esterno: **limiti nelle possibilità di collaborative learning** con altri soggetti

Dove non presenti, i **consorzi forestali pubblico-privati** operanti su scala locale sono le modalità gestionali più simili.

1. Introduzione 2. Tre dimensioni 3. Impatti PSR 4. *Good governance*

associazione **Alessandro Bartola**
studi e ricerche di economia e politica agraria

agiregionieuropa

Considerazioni conclusive

(In dreams begin responsibilities)

```

    graph TD
      A[Proprietà comunali] -- aderiscono --> B[Consorzi pubblico-privati]
      B -- gestiscono --> A
      C[Proprietà individuali] -- aderiscono --> B
      B -- gestiscono --> C
      D[Proprietà collettive] -- aderiscono --> B
      B -- gestiscono --> D
      E[Agenzie demanio regionale] -- modelli di riferimento gestionale --> B
  
```

1. Introduzione 2. Tre dimensioni 3. Impatti PSR 4. *Good governance*



associazione **Alessandro Bartola**
studi e ricerche di economia e politica agraria

agriregionieuropa

Fondamentale
è mantenere il
buffet ricco...

... e creare le
motivazioni tra
i responsabili
della sua
gestione

