

Convegno Osservatorio Foreste e Ambiente, CFS, Regione Toscana  
**“Quali responsabilità per il bosco? Aspetti antropologici del lavoro del forestale”**  
 Vallombrosa (FI); 14.6.2013

## LA DIMENSIONE ECONOMICA DELLA ILLEGALITA' NEL SETTORE FORESTALE

Davide Pettenella,  
 Laura Secco e Mauro Masiero



## Organizzazione della presentazione

1. Introduzione: il cambio di sensibilità
2. I fenomeni di illegalità a livello internazionale
3. I fenomeni di illegalità a livello nazionale
4. Considerazione conclusiva: un problema di *governance*?

Slides disponibili in: [www.tesaf.unipd.it/pettenella/](http://www.tesaf.unipd.it/pettenella/)

## 1. Introduzione: il cambio di sensibilità

Dal 2001, State of the World Forests della FAO: per la prima volta in un testo ufficiale di una organizzazione intergovernativa si fa riferimento a “illegalità” e “corruzione”...



- |                 |                     |                   |                |
|-----------------|---------------------|-------------------|----------------|
| 1. Introduzione | 2. Quadro internaz. | 3. Quadro interno | 4. Conclusioni |
|-----------------|---------------------|-------------------|----------------|

## ... al 2013: LEAF, un programma specializzato dell'INTERPOL nel settore forestale

1. Introduzione	2. Quadro internaz.	3. Quadro interno	4. Conclusioni
-----------------	---------------------	-------------------	----------------

'Illegal logging' has no single definition. It is not a legal term derived from treaties, statutes, or court opinions. Neither is it a technical term that professionals use in a consistent way. In a general sense, "illegal logging takes place when timber is harvested, transported, bought or sold in violation of national laws" (Brack & Hayman 2001, p.5).

## Pratiche illegali nelle attività forestali (sec. WCFSD, 1997)

- Tagli irregolari
- Mancato rispetto norme di concessione
- Contrabbando di legname (violazione di limiti all'export e all'import)
- Dichiarazioni false relative alle dimensioni, alla qualità, al valore della merce
- Contabilità falsificata

Corruzione di pubblici ufficiali, concussione

1. Introduzione	2. Quadro internaz.	3. Quadro interno	4. Conclusioni
-----------------	---------------------	-------------------	----------------

## Utilizzo di legno illegale: percezioni differenti

Country	Government estimates	International organisations' estimates	Others
Bulgaria	1%	5–15% (WB) 10–25%	45%
Indonesia	2–73%	60%	80%
Malaysia	5%	5% (but imports more)	
Russia	5–10%	10–25%	10–70%

Fonte: [http://www.mcpfe.org/system/files/u1/meetings/05/II/D\\_Brack.pdf](http://www.mcpfe.org/system/files/u1/meetings/05/II/D_Brack.pdf)

1. Introduzione	2. Quadro internaz.	3. Quadro interno	4. Conclusioni
-----------------	---------------------	-------------------	----------------

## Il controllo di pratiche illegali non è un problema tecnico

- Visibilità della merce commercializzata
- Moderni sistemi di monitoraggio via satellite
- Concentrazione fisica dei canali commerciali (strade, porti)
- Sistemi economici di *tracking*


1. Introduzione	2. Quadro internaz.	3. Quadro interno	4. Conclusioni
-----------------	---------------------	-------------------	----------------

The Official **google.org** blog News and notes from Google's philanthropic arm

Seeing the forest through the cloud  
Thursday 12/10/2009 04:59:00 AM

Today, at the **International Climate Change Conference (COP15)** in Copenhagen, we demonstrated a new technology prototype that enables online, global-scale observation and measurement of changes in the earth's forests. We hope this technology will help stop the destruction of the world's rapidly disappearing forests. Emissions from tropical deforestation are comparable to the emissions of all of the European Union, and are greater than those of all cars, trucks, planes, ships and trains worldwide. According to the **GreenBiz.com**, protecting the world's standing forests is a highly cost-effective way to cut carbon emissions and mitigate climate change. The United Nations has proposed a framework known as REDD (Reducing Emissions from Deforestation and Forest Degradation in Developing Countries) that would provide financial incentives to nonforest nations to protect their forests, in an effort to make forests worth "more alive than dead." Implementing a global REDD system will require that each nation have the ability to accurately monitor and report the state of their forests over time, in a manner that is independently verifiable. However, many of these tropical nations of the world lack the technological resources to do this, so we're working with scientists, governments and non-profits to change this. Here's what we've done with this prototype to help nations monitor their forests:

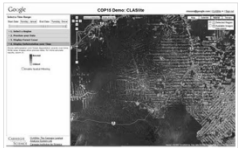
**Start with satellite imagery**  
Satellite imagery data can provide the foundation for measurement and monitoring of the world's forests. For example, in Google Earth today, you can fly to Rondonia, Brazil and easily observe the advancement of deforestation over time, from 1975 to 2001.



**Then add science**  
With this technology, it's now possible for scientists to analyze raw satellite imagery data and extract meaningful information about the world's forests, such as locations and measurements of deforestation or even regeneration of a forest. In developing this prototype, we've collaborated with Greg Anner of **Carnegie Institution for Science**, and Carlos Souza of **Imazon**. Greg and Carlos are at the cutting edge of forest science and have developed software that creates forest cover and deforestation maps from satellite imagery. Organizations across Latin America use Greg's program, **Carnegie Landsat Analysis System (CLASlite)**, and Carlos' program, **Sistema de Alerta de Deforestación (SAD)**, to analyze forest cover change. However, widespread use of this analysis has been hampered by lack of access to satellite imagery data and computational resources for processing.

**Handle computation in the cloud**  
What if we could offer scientists and tropical nations access to a high-performance satellite imagery-processing engine running online, in the "Google cloud"? And what if we could gather together all of the earth's raw satellite imagery data — petabytes of historical, present and future data — and make it easily available on this platform? We decided to find out, by working with Greg and Carlos to re-implement their software online, on top of a prototype platform we've built that gives them easy access to terabytes of satellite imagery and thousands of computers in our data centers.

Here are the results of running CLASlite on the satellite imagery sequence shown above:



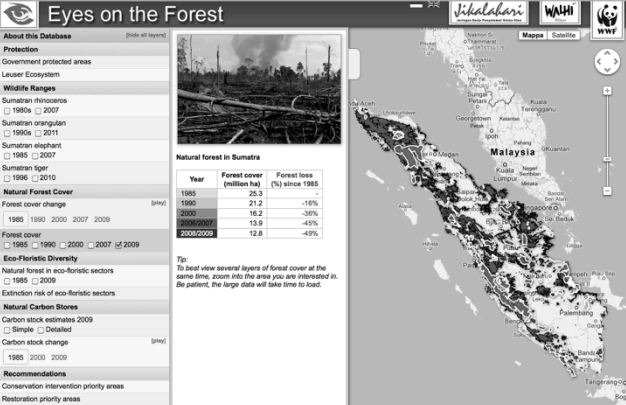
CLASlite online - This shows deforestation and degradation in Rondonia, Brazil from 1985-2008, with the red indicating recent activity.

1. Introduzione    2. Quadro internaz.    3. Quadro interno    4. Conclusioni

## 2. I fenomeni di illegalità a livello internazionale

## Eyes in the forest

<http://maps.eyesontheforest.or.id/>



**About this Database** (hide all details)

**Protection**  
of Government protected areas  
 Leuser Ecosystem

**Wildlife Ranges**  
Sumatran rhinoceros  
 1980s    2007  
Sumatran orangutan  
 1990s    2011  
Sumatran elephant  
 1980    2007  
Sumatran tiger  
 1998    2010

**Natural Forest Cover**  
 Forest cover change (km<sup>2</sup>)  
1985 1990 2000 2007 2009

Year	Forest cover (million ha)	Forest loss (% since 1985)
1985	25.3	-
1990	21.2	-16%
2000	16.2	-36%
2009/2007	13.9	-45%
2009/2009	12.8	-49%

**Eco-Risk/Diversity**  
 Natural forest in eco-forensic sectors  
 1980    2009  
 Extinction risk of eco-forensic sectors

**Natural Carbon Stores**  
Carbon stock estimates 2009  
 Simple    Detailed  
 Carbon stock change  
 1985    2000    2009

**Recommendations**  
 Conservation intervention priority areas  
 Restoration priority areas

Tip: To best view several layers of forest cover at the same time, zoom into the area you are interested in. Be patient, the large data will take time to load.

1. Introduzione    2. Quadro internaz.    3. Quadro interno    4. Conclusioni

## Il problema (fonte: Interpol)

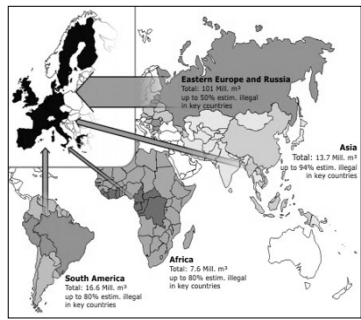
- **Tagli illegali: 50-90% del volume** dei principali paesi tropicali e 15-30% di tutto il legname oggetto di commercio internazionale
- **11 miliardi \$/anno di profitti illegali** dalla vendita di legname
- **Danni diretti: almeno 10 miliardi \$/anno** mancati redditi e imposte nei paesi produttori
- **Molti e gravi danni indiretti:** condizioni di vita della popolazione locale, rafforzamento criminalità organizzata, perdita di biodiversità, diffusione di pratiche corruttive nella pubblica amministrazione, riciclaggio capitali sporchi, *conflict timber* (legno di guerra), ...

1. Introduzione    2. Quadro internaz.    3. Quadro interno    4. Conclusioni

- More than 90% of these certified forests are in North America and Europe, while the majority of the deforestation and illegal logging continues to take place in the tropical forests of the Amazon Basin, Central Africa, and Southeast Asia.
- It is estimated that illegal logging accounts for 50-90% of the volume of forestry activities in key producer tropical countries and 15-30% of all wood traded globally. It is also estimated that illegal logging still occurs in many formally protected forests, especially in tropical countries.
- Clearly, if left uncontrolled, illegal logging will undo the global community's efforts to reduce carbon emissions from deforestation and forest degradation.
- In addition to the environmental damage, the loss of revenue and tax income due to illegally harvested wood is estimated to be at least USD 10 billion per year. The trade in illegally harvested timber is also highly lucrative and is estimated at USD 11 billion.
- The criminal gangs behind these crimes damage local communities through loss of income, livelihood and life-threatening environmental damage. They are also responsible for the corruption of officials, fraud, money laundering, extortion, threats of violence and even murder.

Source: Interpol wen site

## Responsabilità: Europa



- **16-19%** del legno importato in EU è illegale = 26-31 Mm<sup>3</sup>
- Origine:  
**50%** Europa dell'Est  
**33%** Sud-Est asiatico

Fonte: Hirschberger, 2008

1. Introduzione	2. Quadro internaz.	3. Quadro interno	4. Conclusioni
-----------------	---------------------	-------------------	----------------

### Mercato del legno: nella "norma" della corruzione

Tra le attività commerciali, quali sono le due per le quali vengono più frequentemente pagate tangenti?

Public works/construction	46%
Arms and defence	38%
Oil and gas	21%
Banking and finance	15%
Real estate/property	11%
Pharmaceutical/medicare	10%
Power generation/transm.	10%
Telecoms	9%
IT	6%
<b>Forestry</b>	<b>5%</b>
Mining	5%
Transportation/storage	5%
Heavy manufacturing	4%
Agriculture	3%
Fishery	3%
Civilian aerospace	2%
Light manufacturing	1%

<http://www.transparency.org>

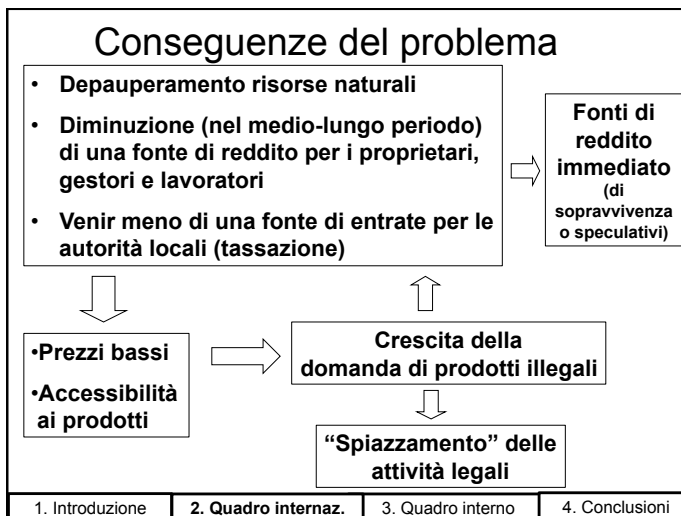
1. Introduzione	2. Quadro internaz.	3. Quadro interno	4. Conclusioni
-----------------	---------------------	-------------------	----------------

*Che probabilità ci sono che un funzionario pubblico chieda o accetti una tangente? (0=alti livelli di corruzione)*

... ma con molti maggiori effetti esterni negativi

Public works/construction	1.3
Arms and defence	1.9
Oil and gas	2.7
Real estate/property	3.5
Telecoms	3.7
Power generation/transmission	3.7
Mining	4.0
Transportation/storage	4.3
Pharmaceutical/medicare	4.3
Heavy manufacturing	4.5
Banking and finance	4.7
Civilian aerospace	4.9
<b>Forestry</b>	<b>5.1</b>
IT	5.1
Fishery	5.9
Light manufacturing	5.9
Agriculture	5.9

1. Introduzione	2. Quadro internaz.	3. Quadro interno	4. Conclusioni
-----------------	---------------------	-------------------	----------------



## Effetti

**AMBIENTALI**  
Deforestazione, perdita di biodiversità, alterazione ciclo dell'acqua, assorbimento CO<sub>2</sub>...

**SOCIALI**  
Popolazioni indigene, comunità locali, diritti/sicurezza dei lavoratori, ...

**ECONOMICI**  
Minori introiti, evasione, concorrenza sleale, danni alle imprese virtuose...



1. Introduzione
2. Quadro internaz.
3. Quadro interno
4. Conclusioni

## Effetti sociali

- **Circa 1,2 Mld di persone vivono delle/nelle foreste** (World Bank, 2003)




- **Violazioni di diritti civili e/o tradizionali** (es. problema della proprietà e del diritto d' uso delle terre)
- **Accesso alle risorse** (cibo, acqua, piante medicinali...)
- **Mancato rispetto di culture e tradizioni** (piante sacre, luoghi di culto, riti...)
- **Conflitti sociali** (es. comunità/compagnie)
- **Condizioni di lavoro** (salari, sicurezza lavoratori, migrazioni manodopera...)
- **Ripercussioni sulla salute**

1. Introduzione
2. Quadro internaz.
3. Quadro interno
4. Conclusioni

(Fonte: S.Baffoni)

### Attention! Le SIDA existe! Protégez-vous

MINEP/MINSANTE



Abstinence, Fidelity, Condom!



1. Introduzione
2. Quadro internaz.
3. Quadro interno
4. Conclusioni

## Effetti collaterali: es. bracconaggio



La costruzione di strade e le utilizzazioni favoriscono l'azione dei bracconieri:

- Danni ecologici e ambientali (es. grandi primati nel bacino del Congo: 70t/mese carne gorilla 4 principali mercati Camerun – Greenpeace, 2003)
- Danni sociali: problemi alimentazione popolazione locale
- Danni economici: traffico di prodotti del bracconaggio (pelli, organi, avorio...) 15 – 20 Mld Euro/anno (WWF, 2007)

1. Introduzione	<b>2. Quadro internaz.</b>	3. Quadro interno	4. Conclusioni
-----------------	----------------------------	-------------------	----------------

## Effetti esterni al settore forestale Il caso del *conflict timber*

I profitti dei tagli hanno alimentato conflitti regionali o locali in Cambogia, Liberia, Myanmar, Sierra Leone, nella Repubblica Democratica del Congo, ... (FERN e RIA, 2002, Global Witness, 2001)

### Esempio: Liberia

diamanti e legno = merci di scambio per alimentare la guerra civile (Charles Taylor, NPFL) e per sostenere la RUF (guerra civile in Sierra Leone, 2000). (Nel 1990-1994, 55M US\$ dai tagli controllati dal NPFL)

Coinvolgimento diretto e indiretto delle compagnie del legno (strade, cargo, uso privato delle milizie, appoggio logistico, finanziamenti...)

1. Introduzione	<b>2. Quadro internaz.</b>	3. Quadro interno	4. Conclusioni
-----------------	----------------------------	-------------------	----------------

## 3. I fenomeni di illegalità a livello nazionale

- Una ricerca specifica sull'illegalità nel settore forestale italiano

**SCORE**  
STOP CRIMES ON RENEWABLES AND ENVIRONMENT



Prevention of and Fight against Crime.  
With the financial support of the European  
Commission-Directorate General Home Affairs.  
Prevention of and Fight against Crime Programme  
of the European Union.

[www.euscore.eu](http://www.euscore.eu)

1. Introduzione	2. Quadro internaz.	<b>3. Quadro interno</b>	4. Conclusioni
-----------------	---------------------	--------------------------	----------------

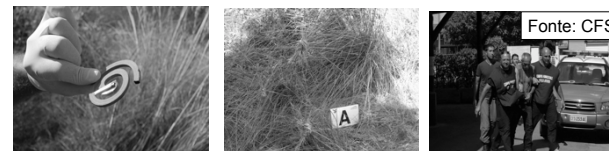
### Tre categorie di illegalità nel settore foresta-legno italiano

- L'illegalità "storica"
- L'illegalità "dimenticata"
- Le illegalità emergenti

1. Introduzione	2. Quadro internaz.	<b>3. Quadro interno</b>	4. Conclusioni
-----------------	---------------------	--------------------------	----------------

### L'illegalità "storica"

- Incendi forestali dolosi e colposi
- Tagli irregolari
- Bracconaggio
- Pascolo abusivo
- Commercio di piante e animali CITES
- Infrastrutture irregolari (strade forestali, discariche,...)



Fonte: CFS

1. Introduzione	2. Quadro internaz.	<b>3. Quadro interno</b>	4. Conclusioni
-----------------	---------------------	--------------------------	----------------

### L'illegalità "dimenticata": i prelievi e commercio legna da ardere

- Salute/sicurezza e regolarità del lavoro nelle lavorazioni boschive; regolarità fiscale
- Più che illegalità *tout-court*, un'area "grigia"

**Prelievi:** 3-5 Mm<sup>3</sup> (dati Istat)  
 → dato fortemente sottostimato (APAT, 2003; Magnani, 2005; Corona *et al.*, 2007)

1. Introduzione	2. Quadro internaz.	<b>3. Quadro interno</b>	4. Conclusioni
-----------------	---------------------	--------------------------	----------------

Consumi di energia primaria da biomasse solide nei paesi dell'UE nel 2009

Paese	Consumi pro capite		Italia =100
	tep	m <sup>3</sup> equivalenti	
Finlandia	1.209	5,75	2628
Svezia	0,922	4,39	2004
Lettonia	0,772	3,67	1678
Estonia	0,560	2,67	1217
Austria	0,468	2,23	1017
Portogallo	0,286	1,36	622
Danimarca	0,258	1,23	561
Lituania	0,248	1,18	539
Slovenia	0,199	0,95	433
Rep.Ceca	0,187	0,89	407
Ungheria	0,153	0,73	333
Francia	0,151	0,72	328
Romania	0,150	0,71	326
Germania	0,137	0,65	298
Polonia	0,136	0,65	296
Slovacchia	0,119	0,57	259
Bulgaria	0,106	0,50	230
Spagna	0,094	0,45	204
Belgio	0,074	0,35	161
Grecia	0,070	0,33	152
Lussemburgo	0,068	0,32	148
Olanda	0,061	0,29	133
<b>Italia</b>	<b>0,048</b>	<b>0,22</b>	<b>100</b>
Irlanda	0,041	0,20	89
Regno Unito	0,021	0,10	46
Cipro	0,014	0,07	30
Malta	0,001	0,00	2
<b>UE (media)</b>	<b>0,145</b>	<b>0,69</b>	<b>315</b>

Fonte: EurObserver (2010)

1. Introduzione	2. Quadro internaz.	<b>3. Quadro interno</b>	4. Conclusioni
-----------------	---------------------	--------------------------	----------------



## L'illegalità "dimenticata": i prelievi e commercio legna da ardere

- Salute/sicurezza e regolarità del lavoro nelle lavorazioni boschive; regolarità fiscale
- Più che illegalità *tout-court*, un'area "grigia"

### Prelievi: 3-5 Mm<sup>3</sup> (dati Istat)

→ dato fortemente sottostimato (APAT, 2003; Magnani, 2005; Corona *et al.*, 2007)

### Consumi:

- ENEA, consumi "civili": 21,1 Mt (1997) e 14,5 Mt (1999)
- APAT-ARPA Lombardia, consumi residenziali 19,1 Mt (2006)
- Pettenella e Andrighetto (2011): **16,5 - 23,5 Mm<sup>3</sup>**

1. Introduzione    2. Quadro internaz.    **3. Quadro interno**    4. Conclusioni

## Prelievi e commercio legna da ardere

Un tentativo di stima:

- Consumi interni: **18-22 Mt**
- Prelievi interni: **3 Mt** (dati Istat)
- Import e altri fonti interne (scarti lavorazione, recupero, ecc.): **5 Mt** (dati FAO)

Assunzione prudentiale → Commercializzati in maniera regolare (IVA versata)

- Legna commercializzata irregolarmente: 10 -14 Mt
- Prezzo di vendita medio su strada = 60 Euro/t
- IVA (10%) evasa: **60 - 84 M Euro**

1. Introduzione    2. Quadro internaz.    **3. Quadro interno**    4. Conclusioni



## Le illegalità "emergenti"

- EU Timber Regulation 995/2010 ("*Due Diligence*"): è contro la legge l'introduzione sul mercato interno dell'UE di legname di origine illegale

1. Introduzione    2. Quadro internaz.    **3. Quadro interno**    4. Conclusioni



## Le responsabilità dell'Italia

Non è generalizzabile l'uguaglianza:  
 Importazione di legname dai PVS o CIT = deforestazione  
 né tanto meno = corruzione

Italia:

- 6° importatore mondiale di legno
- 2° importatore europeo di legno (in questi anni di crisi 1°, con UK 2°)
- 1° importatore di legno dai Balcani e sud Europa
- 2° importatore europeo di l.tropicale
- 1° importatore mondiale di legna da ardere
- 4° importatore mondiale di cippato

L'Italia è il 1° *partner* commerciale per l'export del Camerun, della Romania, della Bosnia, dell'Albania, della Serbia,...

Sec. la CE il 19% del legname importato nell'UE è illegale...

1. Introduzione	2. Quadro internaz.	<b>3. Quadro interno</b>	4. Conclusioni
-----------------	---------------------	--------------------------	----------------

## Le illegalità "emergenti"

- EU Timber Regulation 995/2010 ("*Due Diligence*"): è contro la legge l'introduzione sul mercato interno dell'UE di legname di origine illegale
- Riciclaggio di denaro "sporco"
- acquisto di lotti boschivi (a prezzi gonfiati, in aste pubbliche)
- appalti pubblici nel settore (ogni appalto, almeno 5.000 € di pizzo – Rapporto Ecomafie Legambiente, 2010)

1. Introduzione	2. Quadro internaz.	<b>3. Quadro interno</b>	4. Conclusioni
-----------------	---------------------	--------------------------	----------------

## Le illegalità "emergenti"

- EU Timber Regulation 995/2010 ("*Due Diligence*"): è contro la legge l'introduzione sul mercato interno dell'UE di legname di origine illegale
- Riciclaggio di denaro "sporco"
- acquisto di lotti boschivi (a prezzi gonfiati, in aste pubbliche)
- appalti utilizzazioni boschive (ogni appalto, almeno 5.000 € di pizzo – Rapporto Ecomafie Legambiente, 2010)
- Commercializzazione illegale di imballaggi in legno

### Imballaggi

- 1) Pallet marchiati EPAL ma non conformi
- 2) Importazione pallet da Est Europa (provenienza illegale?)



- 3) Fiorente mercato nero dei pallet:  
 Si stima che 30% dei cicli di utilizzo annui dei pallet in Italia sia gestito illegalmente, prezzo medio 5,50 €/pallet (Fava *et al.* 2009): IVA evasa ca. 400 M €/anno  
 In più, aumento costi per industria e distribuzione e conseguente rischio di aumento domanda pallet illegali; riduzione prezzi fino al 25%; riduzione efficienza uso risorse

Fonte: Assoimballaggi, 2006

1. Introduzione	2. Quadro internaz.	<b>3. Quadro interno</b>	4. Conclusioni
-----------------	---------------------	--------------------------	----------------

## Le illegalità "emergenti"

- EU Timber Regulation 995/2010 ("Due Diligence"): è contro la legge l'introduzione sul mercato interno dell'UE di legname di origine illegale
- Riciclaggio di denaro "sporco"
- acquisto di lotti boschivi (a prezzi gonfiati, in aste pubbliche)
- appalti utilizzazioni boschive (ogni appalto, almeno 5.000 € di pizzo – Rapporto Ecomafie Legambiente, 2010)
- Commercializzazione illegale di imballaggi in legno
- Raccolta e commercializzazione di funghi e tartufi

1. Introduzione    2. Quadro internaz.    **3. Quadro interno**    4. Conclusioni

## Illegalità nel settore funghi e tartufi

e trasformatori di funghi tramite auto-fatturazioni maggiorate:



- raccoglitori di funghi: "regime di esonero" se volume affari max 2.580 € (7.750 € se in comuni montani <1.000 abitanti e simili);
- acquirenti: autofatturazione distinta nel registro acquisti, possibilità di detrarre IVA

- 2) Riciclaggio di denaro sporco: acquisto di funghi a prezzi superiori alla media in Balcani, Europa CO, Svezia, Finlandia; poi rivenduti altrove (dopo eventuale triangolazione)
- 3) Terfezie vendute come tartufi: funghi ipogei, da Cina e Maghreb, frode commerciale ed agroalimentare (fonte: Assotartufai)
- 4) Tartufi e funghi con denominazione contraffatta

1. Introduzione    2. Quadro internaz.    **3. Quadro interno**    4. Conclusioni

**CORPO FORESTALE DELLO STATO**  
COMANDO PROVINCIALE DI ASTI  
OPERAZIONE  
**"TRUFFLESS"**  
PROVENIENZA DEL TARTUFO TUBER MAGNATUM POCO DETTO VOLGARMENTE  
**"TARTUFO BIANCO D'ALBA"**  
COMMERCIALIZZATO IN PIEMONTE (ASTI - ALBA)

BOLZANO	1	MILANO PAVIA	2
1		FIRENZE SIENA	2
BOLOGNA	4	2	
SAVENNA		PERUGIA TERNI	6
3		L'AGUILA	1
FESARO	3	CAMPANIA	5
3		5	
ROMA	5	2	
FROSINONE	2	2	
2			
AVELLINO	2		
CASERTA	2		
2			
POTENZA	3		
MATERA	3		
3			

**14 commercianti di tartufi coinvolti;**  
**2 ditte fantasma d'importazione**  
**giro d'affari di 5 M € (2011)**  
Fonte: CFS; Dicembre 2012

1. Introduzione    2. Quadro internaz.    **3. Quadro interno**    4. Conclusioni

CRONACA

## Arresto choc: Romanini in carcere per sequestro di persona e ricatto a luci rosse

sabato, 9 febbraio 2013, 13:00

Una indagine vecchia, archiviata e poi riaperta, quella per la quale, ieri pomeriggio, Roberto Romanini è finito in carcere a San Giorgio: l'imprenditore camaiorino, al tempo dei fatti socio di maggioranza della Versilungo, aveva teso una trappola a un imprenditore italo finlandese a cui voleva "strappare" un accordo per avere l'esclusiva della raccolta dei funghi nei paesi scandinavi, al fine di rilanciare la sua società, azienda leader del settore dei funghi, e poi l'aveva ricattato con un filmato a luci rosse.

La squadra mobile di Lucca, con il supporto del personale della Squadra Volante, dei cinofili e di un mezzo aereo del Reparto Volo della polizia di Stato che durante il massiccio blitz ha sorvolato il cielo, effettuando anche le riprese dall'alto, lo ha arrestato ieri in esecuzione di un'ordinanza di custodia cautelare in carcere disposta dal Gip presso il Tribunale di Firenze su richiesta della Direzione Distrettuale Antimafia, e Roberto Romanini, imprenditore 62enne di Camaiore, è finito in cella, con le gravissime accuse di sequestro di persona a scopo di estorsione, calunnia e minaccia per costringere a commettere altro reato.

La vicenda, come spiegato questa mattina dal questore Claudio Cracovia, dal capo della squadra mobile lucchese Virgilio Russo e dall'ispettore capo Roberto Femia durante la conferenza stampa, trae origine da una denuncia presentata nel luglio del 2006 in Finlandia dall'imprenditore italiano Lorenzo Dalla Valle, attivo nei paesi scandinavi nel settore della raccolta dei funghi, che consente lauti guadagni agli importatori italiani.

<http://www.lagazzettadiviareggio.it/cronaca/2013/02/arresto-choc-romanini-in-carcere-per-sequestro-di-persona-e-ricatto-a-luci-rosse/>

1. Introduzione    2. Quadro internaz.    **3. Quadro interno**    4. Conclusioni

## Le illegalità “emergenti”

- EU Timber Regulation 995/2010 (“*Due Diligence*”): è contro la legge l’introduzione sul mercato interno dell’UE di legname di origine illegale
- Riciclaggio di denaro “sporco”
- acquisto di lotti boschivi (a prezzi gonfiati, in aste pubbliche)
- appalti utilizzazioni boschive (ogni appalto, almeno 5.000 € di pizzo – Rapporto Ecomafie Legambiente, 2010)
- Commercializzazione illegale di imballaggi in legno
- Raccolta e commercializzazione di funghi e tartufi
- Doppio conteggio ed evasione fiscale nella commercializzazione di Crediti di Carbonio

1. Introduzione    2. Quadro internaz.    **3. Quadro interno**    4. Conclusioni

## Illegalità nel mercato dei Crediti di Carbonio

emissioni da 519 MtCO<sub>2</sub> (1990) a 491 MtCO<sub>2</sub> entro 2012  
 Ruolo di estrema importanza assegnato ai *sink* forestali: 16,5 MtCO<sub>2</sub>  
 • 6,3 MtCO<sub>2</sub> aumento stock di C da afforestaz./riforestaz. (art. 3.3),  
 • 10,2 MtCO<sub>2</sub> aumento stock di C da gestione forestale (art.3.4) (2% del 6,5%)

Paese	M t CO <sub>2</sub> eq	% rispetto al totale UE	% rispetto ai impegni nazionali 1990
Austria	0,7	1,7	0,9
Belgio	0,0	0,0	0,0
Danimarca	2,2	5,2	3,2
Finlandia	0,6	1,4	0,8
Francia	4,1	9,7	0,7
Germania	4,5	10,6	0,4
Grecia	1,2	2,8	1,1
Irlanda	0,0	0,0	4,0
Italia	10,2	24,1	2,0
Lussemburgo	0,0	0,0	0,0
Olanda	0,1	0,2	0,1
Portogallo	4,7	11,1	7,7
Spagna	5,8	13,7	2,0
Svezia	2,1	5,0	3,0
Regno Unito	4,0	9,4	0,5
EU-15	42,4	100	1,0

→ vendita di Crediti da investimenti forestali in Italia, già automaticam. inclusi nel Registro nazionale dei *sink* forestali, sul mercato volontario: rischio di doppio conteggio

Fonte: Commissione Europea, 2009. Sulla base degli inventari e proiezioni degli Stati membri dell’UE.

1. Introduzione    2. Quadro internaz.    **3. Quadro interno**    4. Conclusioni

## La dimensione economica delle illegalità forestali in Italia

Attività illegale	Valore stimato (M Euro)*	% su Totale*	Fonte
Incendi dolosi e colposi (a)	215,6	15,6-6,2%	AIB, 2008, WWF, 2008, CFS, 2010
Commercio illegale animali e piante (CITES)	3	0,2-0,1%	CFS, 2011a
Evasione fiscale per vendita irregolare legna da ardere (b)	126 - 176	9,2-5,1%	Ns. stime su dati Istat, anni vari
Import legno illegale	934 - 2.658	66,7-77,0%	ISPRA, 2009
Evasione fiscale commercio irregolare <i>pallet</i>	100 - 396	7,2-11,5%	Assoimballaggi, 2006; Fava et al., 2009
Evasione fiscale per sovrapprezzamento raccolta funghi (c)	1,3 - 1,7	0,1%	Ns. stime su dati Istat, anni vari
<b>Totale</b>	<b>1.379,9 - 3.450,3</b>	<b>100%</b>	

→ Valore complessivo (stima) ca. 1.380-3.450 Milioni di €

1. Introduzione    2. Quadro internaz.    **3. Quadro interno**    4. Conclusioni

Se queste considerazioni sono corrette, il sistema illegale è **4-8 volte maggiore del valore della produzione forestale (PFNL compresi)**, come registrata nella contabilità nazionale (390-450 M €)

## 4. Un riflessione conclusiva: un problema di governance?

## Gli strumenti dell'azione politica (bastone, carote e sermoni)

- **Di comando e controllo:** norme di vincolo, sistemi di autorizzazione, tasse, licenze, permessi, ...
- **Ad adesione volontaria:** incentivi, PES, certificazioni e marchi, *reporting*, standard e codici etici, ...
- **Informativi:** formazione professionale, assistenza tecnica, divulgazione, Partecipazione, decetramento, sussidiarietà orizzontale e verticale, semplificazione, trasparenza, *accountability*, ...

1. Introduzione	2. Quadro internaz.	3. Quadro interno	<b>4. Conclusioni</b>
-----------------	---------------------	-------------------	-----------------------

## Una governance non adeguata

**Government effectiveness** is a general governance indicator providing a summary assessment of the quality of public administration in general, depending on its regulatory system, of its impartiality, and of the quality of the services it provides.

*Note: The Worldwide Governance Indicators summarise information from 30 existing data sources on views and experiences of citizens, businesspeople and experts in the public, private and NGO sectors. Government effectiveness captures perceptions of the quality of the public services, its degree of independence from political pressures, the quality of policy formulation and implementation, and the credibility of the government's commitment to such policies (scale 0 to 100, 100 = best).  
Data source: World Bank - Worldwide Governance Indicators (2010, 2011)*

1. Introduzione	2. Quadro internaz.	3. Quadro interno	<b>4. Conclusioni</b>
-----------------	---------------------	-------------------	-----------------------

## In un sistema dove il ruolo degli strumenti di comando e controllo è storicamente forte...

*Iter e costi della vendita di un lotto pubblico in Veneto*

Fonte: Rigon, Vidale, Pettenella (2012)

1. Introduzione	2. Quadro internaz.	3. Quadro interno	<b>4. Conclusioni</b>
-----------------	---------------------	-------------------	-----------------------

## In un sistema dove il ruolo degli strumenti di comando e controllo è storicamente forte...

... nuovi strumenti vengono introdotti

- Licenza FLEGT (VPA)
- Norme Natura 2000
- Sistema di *Due Diligence*

Nel futuro:

- Direttiva "Trasparenza" per vendita di materie prime dal settore pubblico
- Accordo vincolante sulle Foreste in Europa (*Legally Binding Agreement on Forests in Europe*)

1. Introduzione	2. Quadro internaz.	3. Quadro interno	<b>4. Conclusioni</b>
-----------------	---------------------	-------------------	-----------------------

Nel frattempo il sistema di assistenza tecnica, divulgazione, informazione, ... che sta alla base di una *good governance* e dell'impiego di strumenti volontari viene fortemente indebolito (CM con gli 85 uffici agrari-forestali, ARSIA, IPLA, ERSAF, Veneto Agricoltura, Università, ...)

1. Introduzione

2. Quadro internaz.

3. Quadro interno

4. **Conclusioni**

“Lo *spread* più preoccupante non è quello tra i titoli pubblici, ma tra l'organizzazione delle istituzioni e le esigenze di crescita del Paese”

